

- في ذكرى إسقاط البرجين : الحادثة المتفجرة
- دولة القلق السعودية
- السلطة والمجتمع والتدافع نحو الإصلاح
- التطلعات الحذرة لدى موسكو والرياض
- شخصنة الدولة في ظل التحديات الراهنة

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار



لِللَّهِ الْحَمْدُ
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَلَى رَسُولِهِ

على ضوء زيارة ولي العهد الى موسكو

قبلة الموت
الروسية وإرث
الحجاز المحتل



السعودية والانتقال الخاطف

من الجزيرة الآمنة الى صواريخ سكود!

في هذا العدد

١	دولة القلق
٢	دور السلطة والمجتمع في الإصلاح السياسي
٤	عبد الله في موسكو: التطلعات الحذرة
٨	في ذكرى ٩/١١: الحداثة المتفجرة
١٠	الانتقال الخاطف من الجزيرة الآمنة الى صواريخ سكود
١٢	الإصلاحات مسألة وقت، ولكن أي وقت؟
١٤	فاجعة الحائر: من المسؤول؟
١٧	شخصنة الدولة في ظل التحديات الراهنة
١٨	قبلة الموت الروسية قد تنهي الحكم السعودي
٢١	العلاقات السعودية الروسية وإرث الحجاز المحتل
٢٨	نجد منبع الفتن وقرن الشيطان
٣٤	الصحافة السعودية
٤٠	الحيرة السياسية القاتلة

دولة القلق

انتشار السلاح وتهريبه وحوادث الاغتيال والقتل والجريمة بأشكال مختلفة، حتى باتت النساء في بعض المدن، كالطائف وجدة وفي الشمال يحملن السلاح دفاعاً عن أنفسهن، فضلاً عن المصادر الأخرى لتهديد الأمن، وأبرزها التفجيرات والمواجهات المسلحة التي يسقط فيها أبرياء، ونساء وأطفال، وتخرب فيها البيوت والمنشآت الحيوية، الى درجة أن الناس باتوا لا يأمنوا الخروج من بيوتهم أو التنزه في الحدائق العامة، أو حتى التسوق في المراكز التجارية لشعورهم بأن حياتهم مهددة، من قبل مجموعات إرهابية منبثة في داخل هذه البلاد، وفشلت الدولة حتى الآن في القبض عليها أو التعامل الصحيح معها. مصادر القلق تنوعت وتشعبت، وبدلاً من أن ينظر الناس الى الدولة كمصدر حماية لهم، ومصدر رفاه لهم ولأبنائهم وضامن لمستقبل أجيالهم اللاحقة، تحولت هي الأخرى الى مصدر قلق، فعجزها لم يتوقف عند حد فقدان شروط القيمة، والتصل من وظائفها كدولة ملزمة بتنظيم المصالح العامة، وردع العدوان، وتوفير ظروف العيش الكريم بل تحولت هي الأخرى الى عبء كبير، ينظر اليه السكان بوصفه مصدر شقاوتهم. ولا ندري كيف تحتفظ الدولة بصفتها، اذا فشلت في ضمان الحد الأدنى من ضروريات الحياة، فلا هي قادرة على توفير مقعد دراسي، ولا سرير طبي، ولا أمن اجتماعي، وهي وظائف مندكة في مصميم وظيفية الدولة وقيمويتها. فالدولة إنما تكون دولة أي مالكة لزمزم هيمنتها على من تسود بقدرتها ابتداءً وقبل أي شيء آخر على سداد حاجات الرعية من تعليم وصحة وخدمات، هذا قبل الحديث عن حاجات وحقوق معنوية وسياسية وفكرية، وهو حديث لا يقل مركزية وخطورة عن غيره. فالإصلاح السياسي صار جزءاً أصيلاً من القلق العام، ويتنامى كلما أحجمت الدولة عن الدخول اليه من بوابته الصحيحة، أي من بوابة الإصلاح الشامل والجوهري في بنية الدولة وجهازها الإداري نزولاً الى الإصلاح الاقتصادي والاجتماعي والثقافي، كسلسلة متصلة في مشروع الإصلاح الشامل.

القلق أصبح ظاهرة عامة، حتى صار بدلاً عن الرغبة اليومية للسكان، وتبديد هذا القلق يتوقف الآن على جذية الدولة في وضع العربة على الطريق السريع للإصلاح الشامل، والا فإن المستقبل ينذر بقلق كارثي، لا يبقى للدولة مبرر البقاء والاستقرار. فالناس حين يدركون بأن الدولة عاجزة عن حماية رغبتهم، ومصيرهم، وأنهم يصلون لأنفسهم نظاماً بدلاً لتحقيق كل ذلك، وحينئذ تصبح كالحالفة العباسية في خريفها، حيث صارت مرقاً تتحكم فيها الامارات الصغيرة التي تكاثرت كالفطر في أرجاء دولة الخلافة وصارت تملّي على الخلافة السياسة التي تريد.

كل شيء فيها بات يثير القلق، ولا مؤشّر على إقتراب وشيك أو منظور أو حتى بعيد من الفكك منه، فالمستقبل يخبيء لقاطني هذه الدولة الشيء الكثير من القلق. التعليم بكافة مراحله، والصحة بمجمل خدماتها، والتوظيف في كل مستوياته، والأمن بكل أبعاده، أصبحت عناوين قلق يومي للسكان، فطاحونة القلق تزج بالعوائل في مათاهات لا تدرك كيفية الخلاص منها. فالأبناء يلغون العمر التأهيلي للاندماج في صفوف الدرس، ولكن لا مدارس كافية تضمهم فضلاً عن كون المتوفر منها غير مصمم وفق مقاييس المدرسة النموذجية، وإذا ما أنهوا المرحلة الثانوية فإن عذاباً عسيراً ينتظر أبناءهم، لا فرق في ذلك بين من حصل على درجات متدنية أو حاز الدرجة الكاملة، فكلهم سواء في العذاب والقلق، فعلى أعتاب جامعاتنا تتحطم طموحات من سهروا الليالي وكافحوا من أجل بلوغ أحلامهم الكبيرة، فمن كان يحدث نفسه بأن يكون طبيب المستقبل ساقه القدر الى أي من الكليات التي لم تغفل أبواب القبول فيها بعد. ولن يضع القلق أوزاره لدى العوائل حتى حصول فلذات أكبادهم على مقعد جامعي، وإن كان في تخصصات لا تتفق مطلقاً مع طموحات وميول الطلبة.

وهل يقف الأمر عند هذا الحد؟

مرحلة قلق جديدة تندلع بعد التخرج، بحثاً عن وظيفة، فبالاعداد الصغيرة من المتخرجين سنوياً يتدافعون بطلبات التوظيف على مكاتب العمل الحكومي وشركات القطاع الخاص، ويمضي كثير منهم شهوراً وأحياناً سنوات دون جدوى، فيما يضطر بعض من أوسد القلق أبواب الأمل في وجوهم لقبول وظيفة حارس

معمل، أو سائق باص عمومي، أو محاسب في متجر صغير، أو نادل في مطعم، أما البقية فتضاض الى مجتمع البطالة التي بلغت معدلات مخيفة.

في المجال الصحي، ثمة قصة قلق أخرى، فقد أخذتها الدولة من قصيرها، كما يقولون، وأقرت ضمنياً بأنها عاجزة عن الايفاء بالحد الأدنى من متطلبات الخدمة الصحية للسكان، وقرضت سياسة التأمين الصحي على الشركات والمؤسسات الخاصة، واستععم هذه السياسة في وقت لاحق لتشمل كافة السكان. فالنقص الحاد في الأدوية، والمستشفيات، والمراكز الصحية الحكومية يتم تغطيتها من خلال تفويض المستشفيات الخاصة بكل عورتها وعيوبها من إرتفاع أسعار العلاج فيها بصورة حادة، الى الشنافس التجارية غير الشريف فيما بينها. والمصيبة، أن اوضاعاً إقتصادية متردية تعيشها العوائل تجعل منها عاجزة عن تغطية نفقات العلاج في المستشفيات الخاصة. وجاء قلق الأمن ليزيد الطين بلة، فقد أصبحت حياة المواطن وأمنه في خطر، وحتى الآن لم تغلح الدولة في القيام بسموليتها في توفير غطاء أمني لمن تسود، يخبر عن ذلك

السعوديون محاصرون

بالقلق ومساحة وجود

الدولة تتكتم يوماً بعد

آخر عن أرض الواقع

دور السلطة والمجتمع في التدافع نحو الاصلاح السياسي

■ حالة الجمود أو بالأحرى الترقب الحذر لدى صنّاع القرار في المملكة بانتظار ما تكشف عنه الأيام وربما الشهور القادمة سيما في ظل الحالة السائلة التي تعيشها المنطقة برمتها منذ احتلال العراق، تمثل إحدى تعبيرات القلق الذي ينتاب القيادة السياسية السعودية، فالتصاعد المستمر للأصوات الراشدة في هذا البلد والمطالبة بوضع الاجندة الاصلاحية كما صاغتها عريضة (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله) والتي حظيت بتأييد ولي العهد الأمير عبد الله بوضعها حيز التنفيذ يؤكد أن الاصلاح السياسي بات خيار الضرورة والحاجة، يجمع على ذلك القطاع الواسع من السكان والدوائر العليا في الدولة.

فهناك عدد كبير من الامراء والمسؤولين الكبار في الدولة يخبرون بصورة مكررة بأن قرار الاصلاح قد صدر بانتظار الظروف المناسبة، وفي الغالب يقصد به الظروف الهادئة، ولكن ثمة ما يؤخر دخول هذه القرارات حيز التنفيذ. فما هي الأسباب التي تحول دون البدء بتطبيق الاجندة الاصلاحية سواء بحسب رؤية العائلة المالكة أم برؤية التيار الوطني الاصلاح العام؟

مخاوف العائلة المالكة

هناك ما يبرر خوف العائلة المالكة من الاصلاح السياسي، فثمة أخطار حقيقية محدقة بوحدة الدولة، فمزال خطر التقسيم قائماً، ومازالت دوامة العنف تهز بعنف أسس استقرار الدولة، وأن الدولة في الوقت الراهن تمر بحالة وهن عام، وبالتالي فإن تبني الاصلاح بصورة عملية سيفضي الى مزيد من الضعف في بنية السلطة، أو هكذا الشعور الذي ينتاب العائلة المالكة، خصوصاً وأنها تدرك تماماً خارطة إخفاقاتها وماهي المجالات التي تحتاج الى اصلاح جذري، وتدرك أيضاً حجم الأعباء التي ستقع على عاتق الدولة حال البدء بتنفيذ خطط اصلاحية جوهرية وشاملة.

فالعائلة المالكة باتت على يقين بأن المجتمع لا ترضيه إصلاحات هامشية تطل أطراف القضايا دون المساس بجوهر المشاكل الحقيقية ذات العلاقة بحياة السكان، ولأن الدولة تعجز الآن عن تلبية الحد الأدنى مما كانت تقدر عليه قبل عقد من الزمن، ولذلك فإنها تخشى أن جرعات الاصلاح التي ستقدمها غير كافية لتخفيف الأزمة بل قد تفتتح عليها باباً جديداً من النقد والمساءلة العامة، أو قد تشجّع هذه الجرعات السكان للمطالبة بالمزيد وإستثمار ما هو موجود لتحقيق ما هو أكبر. بكلمات أخرى، فإن ما ستقدمه العائلة المالكة للسكان لن يكون مقبولاً ومرضياً في كل الأحوال، لأنها لا تملك الآن حلاً جذرياً لقضايا تراكت لعقود حتى فاقت قدرتها على الحل والعلاج.

إقتفاء التيار الاصلاحى

وسيلة العرائض وحدها

كآلية ضغط على السلطة

يجعله رهيناً لإرادتها

فهي ملامة في كل حال.

هناك عامل آخر يكبح نوايا العائلة المالكة للإسراع بتنفيذ برنامج اصلاحى شامل، وهو الظروف الداخلية، الأمنية منها بدرجة أساسية، فلأول مرة تشعر العائلة المالكة بالعجز حيال ظاهرة عنف غير مسبوق، وكانت حتى وقت قريب من انفجارات الرياض المتزامنة في الثاني عشر من مايو الماضي تنظر الى حوادث العنف في مناطق مختلفة من المملكة بوصفها حوادث منفصلة وليس فيها ما يشير الى تقنية عسكرية متقدمة أو الى شبكات تنظيمية معقدة، فضلاً عن القدرة التدميرية الهائلة التي ظهرت في تفجيرات الرياض، فهي - أي حوادث العنف السابقة - تجري أمثالها في

مناطق عديدة من المملكة ويتم القبض على الضالعين فيها بسهولة، ولكن العائلة المالكة لحظت هذه المرة بأنها تتعامل مع جماعات منظمة لديها من الخبرة القتالية وحرب الشوارع والمتفجرات ما أصاب قوات الأمن الداخلي بالدهشة والفشل، بل في بعض الأحيان استطاعت هذه الجماعات تحييد القدرة الأمنية للدولة وتمكنت من تحقيق أهدافها رغم ما يتعرض له بعض خلاياها من تمرق.

هذا التطور الأمني الخطير خلق حالة زعر شديدة وسط النخبة الحاكمة، ووضع هذا التطور في سياق تحديات أخرى لا تقل خطورة مثل مخطط تقسيم المملكة الذي ظل يتفاعل لفترة طويلة نسبياً داخل دوائر قريبة من الإدارة الأميركية، وهو امر أثار قلقاً جدياً داخل الحكومة، ومازال تحدي التقسيم قائماً وتالياً القلق الناجم عنه.

في ظل ظروف سياسية وأمنية معقدة تجد العائلة المالكة نفسها أكثر ميلاً لتأجيل الحديث عن إصلاح سياسي الى أمد غير معلن، لأن الاصلاح قد يخلق معه شروطاً إضافية تتلاءم وترغم التحديات الأخرى ولا سيما تحدي الأمن الوطني وتحدي وحدة الدولة بصورة عامة.

خيار العائلة المالكة كما هو واضح الآن ينحصر في سياسة خلق الهياكل بمضامين فارغة، فكتير من المؤسسات التي ظهرت خلال السنوات القليلة الماضية وخصوصاً المجالس المتصلة بالتعليم والاقتصاد وغيرها وانتهت بمركز الحوار الوطني تفقر الى مضامين حقيقية، فقد بقيت هياكل بلا روح ولا دور ولا صلاحية، بل سقطت أحياناً تحت رحمة البيروقراطية والطبقة المنتفعة، التي تجد في هذه الهياكل مشاريع استثمارية تمولها خزينة الدولة.

اللجوء الى سياسة الهياكل هي أشبه ما يكون بالسمة البلاستيكية المستعملة في صنارة صيد الاسماك، فهي تخزي بلونها وشكلها المميز ولكنها تفقر الى روح حية.

وقد نجحت الدولة حتى الآن في إشغال تيار عريض في البلد عن طريق الدعوة للقاء الفكري وإعلان مركز للحوار الوطني، حتى ظل هذا التيار منغمساً في التنظير له وتحليل مضامينه وسبر آفاقه المستقبلية والوظائف المعلنة وغير المعلنة التي يمكن لمركز كهذا القيام بها، حتى أصبح المركز الوطني بديلاً عن الإصلاح السياسي نفسه.

وطالما حقق الإعلان عن مركز الحوار الوطني هذا الأقبال الواسع، فلماذا لا يكون هناك مراكز ولقاءات فكرية واسعة ومتعددة تشغل الناس حيناً من الزمن عن الدولة، ريثما تعثر الأخيرة على حلول أخرى لمشكلات لا يبدو أنها جاهزة لتحمل تبعاتها. ولكن يبقى، كما يرى فريق المتفائلين، أن مركز الحوار الوطني واللقاء الفكري يمثلان خطوة صحيحة في اتجاه هو الآخر صحيح، وإن مزيداً من المراكز واللقاءات سينقل المجتمع والدولة إلى مناخ حوار جديد سيملي على الدولة في نهاية المطاف الاستجابة لشروط التحول ومطلب التغيير. فالدولة لم تعد تحتفظ بكثير من الحلفاء المحليين الذين هم على استعداد لتولي مهمة الدعاية وتبرير سياسات العائلة المالكة، فالساخون على الأوضاع كثير، وأن عصا الدولة كما جزرتها ليست طويلة بما يكفي للخنيل منهم، فقد تمدد السخط إلى طبقة التجار، والمثقفين، ورجال الاعلام، والذكاة، ونزولاً إلى الطبقات الدنيا من السكان، ولم يعد نقد الحكومة ومعارضتها شيئاً ناشراً أو حدثاً طارئاً، فالتيار الاحتجاجي يتمدد أفقياً وعمودياً ويخترق حتى الغرف القريبة من مصادر القرار، وبالتالي فإن نشوء قنوات تعبير على مستوى وطني سيسهل مهمة التيار الاصلاحى العام في البلد، وستتحول هذه المراكز بمرور الوقت إلى مكثف صوتي يوصل مطالب الناس إلى أسماع العائلة المالكة. صحيح ان تطلعا يحدو بالعائلة المالكة في أن يتحول مركز الحوار الوطني الى درع يحمي مركز السلطة من سهام المتداعين عليه، ولكن هذا التطلع يتضائل تدريجياً لأن الصوت الاحتجاجي يتعالى بوتائر سريعة وسيغطي على الاصوات المتلفة التي يدعها بؤسها الى الاستنكال بلسان حق أضر العائلة المالكة ولم ينقذها من السير نحو الخيار الاصلاحى وتبنيه عاجلاً أم آجلاً.

المجتمع والدور المنتظر

ثمة قرارات سياسية مؤجلة تنتظر دفعاً

مجتمعيأ كيمادخل حين التنفيذ، ثمة مقولة شائعة على الاسن هذه الايام بأن (هذه العائلة لا يطلع منها خير) إشارة الى أن ليس هناك أمل في أن تنبري العائلة المالكة لمهمة الاصلاح السياسى في البلد، وهذه المقولة تبطن استسلاماً وبأساً، ولكن لا تخلي مسؤولية دعاة الاصلاح والنخبة المثقفة والقوى السياسية والاجتماعية في هذا البلد. فالتغييرات التي شهدتها مؤسسات الدولة كانت تتم دائماً بدفع من الناس، وإذا كانت العائلة المالكة ضد التغيير والاصلاح فهل يعني ذلك إنتظار القادم من رحم الغيب؟ فليس هناك تغيير بلا ثمن، وليس هناك تغيير بدون قوى تغيير حاضرة وفاعلة في الميدان السياسى.

نضج الوضع الداخلى وبلوغه درجة تأهيلية لولوج مرحلة التغيير لا يكفي وحده من أجل الانتقال السلمى الى الديمقراطية، فهناك عنصر الفعل شبه الغائب حالياً من المجتمع، كما أن البعثة والاضطراب في نشاطات الاصلاحيين وأحياناً البلادة التي تصيبهم والتي تحول دون تبلور حركة إصلاحية وطنية تغدق تأثيرها السياسى في الضغط على السلطة لجهة الاسراع بتطبيق أجندة اصلاحية شاملة وجزرية.

فالغورانات المتقطعة والانطفاءات

إرادة المجتمع الغائبة أو

غير الفاعلة ستصبح مضاهية

لارادة السلطة اذا تبلورت

في تيار إصلاحى وطنى

السريعة في النشاط الاصلاحى يمنع السلطة إطمئناناً الى أن هذه الغورانات لا تعدو أكثر من (سحابة صيف وتعدي) حسب التعبير المصرى، سيما وأنها تجمعت على مدارة فترة زمنية طويلة ولكنها كانت سريعة التبدد والتلاشي، وهذا ما يجعل النشاط الاصلاحى فقيراً الى عنصر الضغط هذا ما حصل مع كل العرائض الاصلاحية التي رفعت الى الجهات العليا في الدولة، فغاية الأمر أن لقاء يعقد مع ولي العهد أو غيره من الأمراء الكبار مع أصحاب العرائض، يتخللها تطمين وتأكيد على الرغبة السامية بأن الاصلاح هو منهج وعقيدة الدولة وأن ثمة تطابقاً في وجهات النظر حول محتويات هذه العرائض بين السلطة والمجتمع، وأن هناك قرارات صادرة تنتظر

الظرف المناسب كيمادخل حين التنفيذ. ولكن.. وبعد إنفضاض المجلس، يعود أصحاب العرائض الى بيوتهم محملين بقائمة وعود ولا يمر زمن طويل عليها حتى تتحول الى أوهام، وحتى مع فرضية المتابعة بين أصحاب العرائض والسلطة فإن الشعار المشهور في وجه هؤلاء هو أن قرار الاصلاح قد صدر وينتظر الظرف المناسب. هذه مجمل الطريقة المعمول بها حالياً، ولا يبدو أن هناك عنصراً آخر سينضاف إليها، فعريضة وموعد ولقاء ووعود وهم وإنتظار جديد والحبل على الجرار.

هذا الاسلوب المفروض من الدولة على السكان في اىصال مطالبهم لم يثمر حتى الآن عن نتائج حقيقية منظورة، وأن الاصرار على الالتزام به كوسيلة وحيدة للضغط على السلطة سيجعل التيار الاصلاحى العام رهيناً لإرادة السلطة وحدها التي لا يبدو أنها على إستعداد لتعديل سلوكها ونظرتها الى مطالب السكان، فهناك إرادة غائبة أو غير فاعلة، وهي إرادة المجتمع ممثلاً في قواه السياسية والاجتماعية ودعاة الاصلاح المنتشرين في أرجاء المملكة. فهذه الارادة ستصبح مضاهية لارادة السلطة فيما إذا تبلورت وتجمعت في تيار اصلاحى وطنى يمثل الطيف السياسى والاجتماعى العام في البلد. ينتظر من هذا التيار بكل رموزه وفنائه أن يستأنف نشاطه الاصلاحى، وأن يبتكر وسائل جديدة، وليست بالضرورة غير سلمية، للدفع باتجاه تبلور كتل اصلاحى وطنى عريض يضطلع بمهمة تحرير السلطة من عقدة الخوف من الاصلاح، والضغط عليها باتجاه وضع برنامج إنقاذ وطنى شامل يتضمن طمأنة السلطة ازاء ما تعتبره مخاوف من التقسيم وتفكك السلطة وتبدد الملك، ولكن في ذات الوقت إلزامها بوضع أجندة إصلاحية دقيقة تعالج مشكلات الدولة الحقيقية، الاقتصادية والسياسية والامنية والثقافية والتعليمية، أي بكلمة إصلاح شامل للدولة.

لاشك أن وجود نوابا لدى العائلة المالكة، سواء صدقت هذه النوايا أم لا، ووجود احساس عام لدى المواطنين بضرورة الاصلاح يعد تطوراً إيجابياً وهذا يتطلب إستثمار صحيحاً وعاجلاً في عملية التدافع نحو تحويل النوايا الى أفعال، وهذا لن يتم ما لم ينبري دعاة الاصلاح وبخاصة الموقعين على وثيقة الرؤية لكي يعيدوا ما بدأوه أول مرة.

زيارة الأمير عبد الله الى روسيا

التطلعات الحذرة لدى موسكو والرياض

السعودية تدرك تماماً بأن التطلع الروسي في العلاقات مع السعودية يتجه ليشمل كافة المجالات السياسية والتجارية والعسكرية والثقافية، وهو تطلع قد لا تستجيب له السعودية في الوقت الحاضر، فتركيز القيادة السعودية مصوب نحو مسألتين أساسيتين: الأمن والاقتصاد. فالسعودية التي تواجه تهديدات أميركية جديدة وتطلعات مؤسسية على أجنحة إسرائيلية تتطلع لأن يلعب الروس دوراً أكبر في مشاكل الشرق الأوسط بدءاً من الصراع العربي الإسرائيلي والذي تضرر الادارة الأميركية على حسمه بحسب الرغبة الإسرائيلية، ومروراً بالنظام السياسي الاقليمي الذي بدا مقلقا للرياض منذ احتلال العراق، وتزايد الحديث عن أجنحات أميركية لإعادة صياغة الشرق الأوسط، تكون فيها اسرائيل المحور القوي في نظام شرق أوسطي جديد، وأخيراً بالنظام السياسي السعودي الذي بات الحديث عنه في دوائر سياسية واستراتيجية أميركية منذراً للعائلة المالكة، على أساس أن هذا النظام سيتعرض لتغييرات بنوية ولكن بقوة خارجية وهذه مسألة طرحت بكثافة عالية في السنة الأخيرة.

في موضوع الصراع العربي الإسرائيلي تعتقد القيادة السعودية بأن المبادرة التي أطلقها ولي العهد الأمير عبد الله في قمة بيروت واجهت رفضاً أميركياً ضمنيّاً، كما أن هذه المبادرة لم تحظ بنصيب وافر من التأييد الدولي، فهي مبادرة جاءت في مناخ شديد العداء ضد السعودية، إلى حد وصفها بأنها إحدى محاولات الخروج من المأزق الذي وضعت أحداث الحادي عشر من سبتمبر السعودية فيه، سيما وأن المبادرة جاءت في سياق جهود رامية لقطع الطريق على محاولات أميركية

تشارك فيها هيئات متخصصة من البلدين في مناشط مختلفة.

زيارة الأمير عبد الله الى روسيا الشهر الماضي مرت عبر عواصم عربية محددة عقدت فيها مشاورات جادة مع القيادات السياسية وبصورة رئيسية في كل من مصر وسوريا من أجل الاتفاق على محاور النقاش مع القيادة الروسية. ولعل أهم المحاور عربياً كان موضوع الصراع العربي الاسرائيلي وعملية السلام المتعثرة في الشرق الأوسط، والدور الأميركي الجديد في المنطقة بعد احتلال العراق، وبخاصة منذ أن تشكلت جبهة لم تصل الى مستوى الحلف الدولي بين روسيا وألمانيا وفرنسا في مقابل التحالف الأميركي البريطاني الذي تعزز منذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر، ومن ثم التسويات المنفردة التي قامت بها كل من الولايات المتحدة وبريطانيا منذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر وهي تسويات ساهمت في تكسير الإرادة الدولية وإعطاب شرعية هيئة الأمم المتحدة. أما سعودياً فثمة قضايا مركزية تشغل تفكير القيادة السعودية وترى في الدور الروسي أحد محفزات الانفراج لهذه القضايا.

التطلع السعودي

اختلال التوازن السياسي في المنطقة لصالح الولايات المتحدة يدفع السعودية وأطراف عربية عديدة لتنشيط دور قوى دولية أخرى يمكن لها أن تلعب جزئياً على الأقل في تحقيق الاستقرار وكبح الجموح الأميركي الكاسح، من خلال تفعيل العلاقات الفاترة مع هذه القوى لجهة الأفضاء منها في تأمين الاستقرار في المنطقة، والاستعانة بهذه القوى في درء مخاطر مستقبلية يحملها الوجود الأميركي في المنطقة.

منذ سبعين عاماً لم تطأ موسكو قدم مسؤول سعودي منذ زيارة الملك فيصل عام ١٩٣٦، وربما كانت ستطول مدة القطيعة بين البلدين لولم تشهد المنظومة الاشتراكية تحولا دراماتيكياً خطيراً عام ١٩٨٩، كما لولم تشهد المنطقة تحولات جد خطيرة على مستويات عدة سياسية واقتصادية وأمنية خلال العامين الماضيين. فالزيارة التي وصفت بالتاريخية لولي العهد السعودي الأمير عبد الله الى روسيا الاتحادية شكلت مفتتحاً جديداً في علاقات البلدين، ومن المفارقات المدهشة أن تكون هذه الزيارة مفتاحاً سحرياً في العلاقات العربية والاسلامية بروسيا عبر البوابة السعودية التي كانت فيما مضى تمثل أعنى قوة إقليمية كابحة للنقوذ السوفييتي في المنطقة.

هي زيارة عوّلت عليها القيادة السعودية وقيادات عربية عديدة كثيراً، من أجل فك الانحباس السياسي في المنطقة وربما في مناطق أخرى من العالم، وفي استقرار أسواق النفط العالمية التي من المرشح أن تشهد اضطراباً حاداً بفعل سيطرة الولايات المتحدة على قوسي النفط والغاز الممتد الى الخليج الى أفغانستان. فالسعودية تجد في روسيا اليوم قواسم مشتركة معها في التحديات والمصالح المتبادلة، وثمة هموم أيضاً مشتركة ساهمت في تقريب المسافة وعلى نحو سريع بين البلدين، وأصبح الطرفان يرى كل منهما في الآخر عامل استقرار في بلده، على المستوى السياسي والاقتصادي والأمني المحلي والإقليمي، ولذلك كان ملف المشاورات السعودية الروسية ملتبساً بالموضوعات ذات الاهتمام المشترك، يختلط فيه البعد السياسي بالأبعاد الأخرى الاقتصادية والثقافية والدينية

إسرائيلية لتمرير مشاريع حل مضرّة ليس بالقضية الفلسطينية بل بالمنطقة العربية برمتها، والتي عبّر عنها مشروع خارطة الطريق الذي أعلن وفاته الرئيس الفلسطيني مؤخراً وتأكّدت باستقالة رئيس الوزراء الفلسطيني محمود عباس أبو مازن، فهذه الخارطة لا تقف عند حد معالجة القضية الفلسطينية بحسب التصورات الأميركية والإسرائيلية بل تستهدف إحداث تغييرات هائلة في خارطة الشرق الأوسط، وتتجاوز الأبعاد السياسية إلى أبعاد أخرى ثقافية واقتصادية واجتماعية. وفيما يبدو فإن القيادة الروسية تبنت موقفاً إيجابياً من مبادرة ولي العهد السعودي، وساندت دور اللجنة الرباعية، كما أيدت حق الشعب الفلسطيني في الحصول على دولة مستقلة ذات سيادة وتطبيق كامل وغير مشروط لخارطة الطريق. وكان ذلك الموقف قد أضاف في رصيد روسيا كيما تستثمر موقفها هذا سياسياً في العالم العربي، تستطيع من خلاله رفع سقف التطلع الروسي في المنطقة العربية سيما وأنها كانت راعياً ثانياً لعملية السلام في الشرق الأوسط ما يمنحها مبرراً قوياً للانخراط السياسي في الشرق الأوسط وتحقيق رغبات متبادلة.

يبدو أن ميلاً حذراً لدى القيادة السعودية نحو إشراك الدور الروسي في قضايا المنطقة بعد أن بات واضحاً بأن الولايات المتحدة سائرة دون إكتراث نحو تحقيق طموحاتها السياسية والاستراتيجية في المنطقة حتى وإن تصادمت بشدة مع أطراف عربية أخرى حليفة. فالسعودية تتجه إلى تبني الموقف السوري في إعادة إحياء الدور الروسي في المنطقة لغرض تحقيق التوازن الدولي وبخاصة في ظل الاختناق السياسي الذي تعيشه السعودية في الوقت الراهن. ثم جاءت قضية احتلال العراق من قبل قوات التحالف الأميركي- البريطاني لتكسب الروس مصداقية أكبر في العالم العربي من خلال جهود القيادة الروسية جنباً إلى جنب الألمان والفرنسيين من أجل تعزيز دور الأمم المتحدة في موضوع العراق، وتهديد الروس باستعمال حق النقض الفيتو وتبنيها آراء مماثلة عربياً حيال العراق قبل الحرب من قبيل دعوة الرئيس العراقي السابق للتحني عن السلطة درءاً

لحرب تنوي الولايات المتحدة شنها لتنتقل منها إلى تنفيذ خارطة طريق شرق أوسطية، ولعل من نقاط الالتقاء بين روسيا والسعودية هو تبني كليهما موقفاً متطابقاً إزاء بقاء القوات الأميركية والاجنبية في العراق والعودة إلى مجلس الأمن كآلية يجب أن يتم عبرها وضع تصورات حل المسألة العراقية، وإنهاء الاحتلال الأميركي للعراق.

المدخل النفطي في العلاقة بين موسكو والرياض

المسألة النفطية في زيارة الأمير عبد الله إلى روسيا كانت بلا شك كثيفة الحضور في المداولات الثنائية، وهي تدخل في سياق البحث عن خيارات اقتصادية جديدة في سبيل الهروب من اختناق اقتصادي وشيك تتسبب فيه الولايات المتحدة منذ احتلال أفغانستان وثم العراق. فالسعودية تنوي الآن التوصل إلى

روسيا تعود إلى المنطقة من الباب الذي طردت منه، والمفارقة أن تكون السعودية هي الباب

تفاهم اقتصادي على أمل أن يتحول إلى ما يشبه تحالف اقتصادي مع روسيا للاتفاق على مبادئ مشتركة في إدارة السوق النفطية الدولية، والتي ستدخل فيها الولايات المتحدة كقوة قاهرة لإرادة صنّاع القرار النفطي في منظمة أوبك. فكما هو معروف فإن السعودية وروسيا هما أكبر منتجين للنفط في العالم، ولذلك فإن التوصل إلى استراتيجية نفطية بين البلدين يعني تفويت الفرصة على الولايات المتحدة وشركاتها النفطية من السيطرة على معدلات الإنتاج ونظام التسعيرة في السوق النفطية، وستعزز فرص البلدين في بناء شراكة نفطية من خلال الاتفاق على مشاريع استثمارية في المجال النفطي وبالتالي التوصل إلى تفاهم في مجالي الإنتاج والتصدير ما يؤسس لقيام تحالف اقتصادي سعودي روسي يتجه أساساً إلى توفير ضمانات

قوية للحفاظ على استقرار السوق النفطية وإحباط أية عوامل من شأنها أن تقضي إلى تجسير حرب أسعار دولية تؤدي إلى إحداث اضطرابات إقتصادية عنيفة في البلدان المنتجة بدرجة أساسية فضلاً عن الانعكاسات الخطيرة على البلدان المستهلكة.

وبطبيعة الحال، فإن التنسيق السعودي الروسي لن يأتي أكله سوى من خلال فتح أبواب العضوية في أوبك لمنتج كبير يلعب دوراً فاعلاً في السوق النفطية العالمية، وبالرغم من أن روسيا حافظت على سياسة متوازنة مع منظمة أوبك إلا أن التطورات الروسية للتعاون وتعزيز العلاقات السياسية مع العالم العربي تحثها اليوم أكثر من أي وقت مضى على الانضمام لمنظمة أوبك لتكون شريكاً فاعلاً في هذه المؤسسة أدوية النشطة، كيما تريد في قدرتها على الدخول إلى المسرح الدولي عبر مؤسسات مؤثرة عالمياً.

السعودية التي واجهت ضغوطاً متواصلة من جانب مؤسسات إقتصادية غربية من أجل إعادة تأهيل كيانها الاقتصادي كشرط عبور لمنظمة التجارة العالمية تشعر بحاجتها الملحة لقوى مساندة تمنحها الثقة للتخلص من أي ابتزازات سياسية غربية وأميركية بدرجة أساسية. فالسعودية مازلت تدفع فاتورة الحرب على الإرهاب من سمعتها وثروتها ولا شك أن الجشع الأميركي كان شديد القوة على الجانب السعودي الذي تبني في نهاية المطاف إلى أن هذا الجشع لا يقف عند حد، فقد أريد من السعودية أن تدفع أثماناً تفوق بأضعاف خسائر الولايات المتحدة في الحادي عشر من سبتمبر وكلها تتم تحت عنوان (الحرب على الإرهاب)، وهذا من شأنه أن يسوق السعودية إلى حتفها الأخير، ولا يبدو أن الاستقرار الداخلي للسعودية يدخل الآن ضمن استراتيجية المصالح الحيوية الأميركية، فمعادلة الحفاظ على أمن واستقرار السعودية من أجل ضمان تدفق النفط إلى الأسواق النفطية لم تعد تحتفظ بكافة عناصرها، فالنفط بات مكفولاً في كل حال.

لهذه الأسباب وغيرها، يدرك الضيف السعودي والمضيف الروسي ويدرك جميع المراقبين بأن المسألة النفطية تمثل جزءاً

محورياً في المفاوضات السعودية - الروسية، وأن الروس ينظرون إلى النفط بوصفه مفتاحاً سحرياً في علاقاتهم مع الشرق الأوسط، ولأن الولايات المتحدة تعول كثيراً على النفط الروسي في تعويض أي نقص محتمل في السوق النفطية الدولية، وهذا ما تدركه روسيا جيداً التي تطمح إلى استثمار ريعها النفطي في لعب دور فاعل في أسعار النفط، فلذلك يتوقع أن ترسم الإدارة الأميركية خططاً لأحياط مفعول الاتفاق النفطي المحتمل بين روسيا والسعودية.

في ظل وضع كهذا، هناك ثمة سياق اميركي - شرق أوسطي على إقبال رسالة مقتعة للقيادة الروسية حيال دور النفط في السوق الدولية، فالأميركيون يغرون الروس بأن نفطهم قابل لتحقيق مكاسب كبيرة فيما لو تم استعماله كاحتياطي إستراتيجي في حال اضطراب السوق النفطية الشرق أوسطية، أما الدول العربية والقيادة السعودية في القلب منها تحاول التأكيد على أن التنسيق المشترك في موضوع النفط وحد الكفيل بتأسيس أرضية مناسبة للعلاقات مستقبلية وطيدة مع الشرق الأوسط، وكلا الرسلتين تشتملان على مغريات للقيادة الروسية، فهي لا تريد أن تفقد الدعم الأميركي، ولا تريد أن تؤجل فرصة سانحة اليوم للدول إلى الشرق الأوسط لبناء تحالف مستقبلي يلبي تطلعاً سياسياً واستراتيجياً روسيا طالما حملت به في فترات سابقة قبل أن ينهار الاتحاد السوفيتي.

النظرة السياسية الأميركية اختلفت كثيراً في تقييم الدور الروسي في الشرق الأوسط، فهي نظرة تراجعت فيها الهواجس من حضور القطب الروسي في أعقاب تفكك الاتحاد السوفيتي وغروب الأيديولوجية الشيوعية ووقوعها في قبضة الليبرالية الغربية واضطرابها للدخول في برنامج إصلاحية مشروط. في الحاصل النهائي، فإن مقومات بناء تحالف سياسي عابر للقرارات تدبره موسكو أو حتى تلعب فيه دوراً موازياً للقطب الأميركي أو في تحقيق توازن دولي يبدو الآن مستحيل، فحركة عدم الانحياز أصبحت الآن تاريخاً فلم تعد نظم التجارة والاقتصاد والاتصالات التي كانت تستمد مؤنثتها من الثقافة التحررية المناهضة للاستعمار والبرجوازية الغربية

قابلية للانبعث في ظل طغيان العولمة، التي أجبحت مفهوم عدم الانحياز وسياسة الحياد الإيجابي، فيما تنبث اليوم وبصورة وحشية ثقافة التبعية بعدما أصبحت الولايات المتحدة القطب الأقوى والأوحد والأكثر انتشاراً بكل قواه العسكرية، والاقتصادية والسياسية والاستخباراتية. الشرق الأوسط والمنطقة العربية على وجه الخصوص، ولأسباب سالفة الذكر، لم تعد قادرة في ظل انفلاشات في بنية النظام السياسي العربي قبالة اجتياح جلوبيالي اميركي، على تبني سياسات مستقلة عن الدور الأميركي، فهذا النظام يسير إلى حثفه الآن، فيما يعد اللاعب الأميركي نفسه لاشاعة نموذج في التغيير المنسجم مع مصالح واستراتيجياته بعيدة المدى.

فقد بات مدركاً الآن أن الضغوط الأميركية في إحداث خلخلات عنيفة في البنى الثقافية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية في الشرق الأوسط مصممة لارساء نظام تبعية جديد يتناسب وتوحيدها الكوني وتغول عولمة تضرب بأموهاج كل القوى المتوازنة القائمة أو بقاياها.

السعودية وروسيا: البحث عن حلفاء والتطلع الدولي

روسيا التي تحاول النهوض ببطاء شديد للدخول في حلبة الصراع الدولي، من أجل تعويض جزء من خسارتها الفادحة في النظام الدولي تحدق كثيراً في القارة الأوروبية بحثاً عن حلفاء جدد تجسّر بهم الفجوة العميقة مع القطب الأميركي الممتد بسرعة فائقة على الخارطة الدولية. فهناك يلجأ الضعفاء إلى بناء شكل من أشكال التكتل يضاهي الدور الأميركي، الذي أثبت تفوقه حتى الآن وبخاصة بعد احتلال العراق، حيث ظهر أن الأميركيين ومعهم البريطانيين، يعملون بصورة منفردة وقد قرروا تجاوز الدور الأوروبي، وبخاصة بعد أن فشل تكتل روسيا والمانيا وروسيا وإلى حد ما بلجيكا في جبهه القرار الأميركي بغزو العراق مهما كان الأمر، وبدون الرجوع إلى هيئة الأمم المتحدة ومجلس الأمن.

والسعودية وهي تنظر إلى الساحة الدولية، التي تشهد أميركياً كاسحاً حيث

تحولت إلى لاعب وحيد دون منافس في هذه الساحة، ترمق خطراً محدقاً بها اقتصادياً وأمنياً وسياسياً من قبل القادم الأميركي إلى المنطقة في هيئة مستعمر لا كحليف استراتيجي، وهذا ما يدفعها بشدة نحو البحث عن حلفاء أو أنصاف حلفاء تتوصل معهم إلى إتفاقيات كلية أو جزئية ثنائية أو جماعية لتشكيل جبهة من الحلفاء لمقاومة النظام المحوري الجديد في العالم. اختيار روسيا كطرف يمكن التوصل به في الدخول إلى جبهة الحلفاء يبطن ترتيبات راهنة ومستقبلية، وحتى الآن لم يظهر من تلك الترتيبات على سطح الماء سوى الجانب الاقتصادي وفي شقه النفطي بدرجة أساسي، إلا أن هذا الخيار قابل، حين تجري قراءته، في سياق الجهد الأوروبي والروسي لبناء تحالف شبه استراتيجي في المستقبل خصوصاً مع حسم الموقف البريطاني أوروبياً.

السعودية تجد الآن في روسيا بعد غروب الأيديولوجية الحمراء المناوئة للدين عن موسكو، طرفاً مؤهلاً للدخول في تحالف معه مستقبلاً، ولكن طبيعة هذا التحالف تبقى رهينة تحولات سياسية محلية ودولية، ولا شك أن هذا التحالف لن يصل إلى مستوى فتح الأسواق السعودية أمام شركات روسية للدخول في مجالات هي مصنفة ضمن الامتياز الأميركي والأوروبي الغربي، وبخاصة المجالات المتعلقة بالتكنولوجيا المتقدمة.

ولكن السعودية، في ذات الوقت، والتي كانت ترى في الدور الروسي في منطقة الشرق الأوسط خطراً كبيراً على استقرارها السياسي تميل كثيراً الآن إلى إعادة احياة هذا الدور ولكن هذه المرة ضد الدور الأميركي، بعد إن اكتشفت بأن مشروعاً اميركياً - إسرائيلياً يتم تنفيذه الآن لتغيير خارطة الشرق الأوسط عبر بوابة السلام المزعوم تخسر فيه مكانتها وأمنها واستقرارها. ولعل الكفاءة الدبلوماسية السورية قد نجحت إلى حد كبير في إقناع القيادة السعودية بأن إعادة تأهيل الدور الروسي شرق أوسطياً سيلبي جزءاً من التطلع السياسي العربي نحو إعادة التوازن لوضع بات يميل كثيراً لصالح الطرف الأميركي. يبقى أن إعادة تأهيل الدور الروسي تتطلب شراكات تجارية وحضوراً عسكرياً واتفاقيات دفاعية على المدى

البعيد، بالنظر الى التحديات الداخلية (الاقتصادية والاجتماعية بدرجة أساسية، والتحول من نظام اقتصادي اشتراكي الى آخر ليبرالي مشروط) وهي تحديات ظلت تعصف بروسيا منذ تفكك الاتحاد السوفيتي ما جعلها غير قادرة على موازنة دور فاعل خارج حدودها.

معوّقات الدور الروسي دولياً لا تنحصر في الجانب الاقتصادي بل هناك معوّق آخر يمتد الى وحدتها الوطنية، فقد أصبحت الشيشان الخاضعة للضعيفة في الجسد الروسي منذ تفكك الاتحاد السوفيتي، فالقضية الشيشانية بحسب عقيدة موسكو يمكن حلها من خلال تنسيق المواقف الروسية السعودية، فموسكو تعتقد بأن الرياض تملك بعض مفاتيح الحل بسبب وجود جماعات من مواطنيها في صفوف القوات الشيشانية المناوئة للقيادة الروسية، فالنزوح الاستقلالي لدى قطاع واسع من الشيشانيين يستقي جزءاً هاماً من زخمه المعنوي والهادي من الجماعات الجهادية التي مثل القائد العسكري المغدور به خطاب السعودي الجنسية أحد رموزها الكبار. ينضاف الى الشيشان قوميات اخرى متوزعة على التراب الروسي تحمل تطلعات استقلالية مماثلة ولكن بدرجة أقل ويخشى أن تتحول الى عناصر ضغط يستعملها الطرف الأميركي.

لاشك أن حلم التحالف العسكري بقيادة روسيا بات الآن مستحيلاً وخصوصاً بعد أن نجح الناتو وعلى نحو سريع في وراثة التركة السوفييتية والتمدد الى التخوم الروسية. أضف الى ذلك العجز الكبير الذي أصاب القدرة العسكرية الروسية وانسحاقها نحو تسوية أوضاع اقتصادية بشروط شديدة الاجحاف، وإخضاعها تحت سلطة البنك الدولي الذي فرض شروطاً باهضة على الروس من أجل إصلاح وضع اقتصادي وسياسي جوهري.

من جهة ثانية، تدرك روسيا الآن بأن الزيارة السعودية تأتي في مرحلة تشهد فيها العلاقات مع الولايات المتحدة إرباكاً حاداً منذ الحادي عشر من سبتمبر، فهناك غايات سعودية بطبيعة الحال من الزيارة لموسكو وهذا ما لا تحتاج القيادة الروسية للتذكير به، وأن المصالح المشتركة تنظر اليها روسيا في سياق حسابات سياسية واقتصادية دولية، فروسيا تقوم بعملية

قسمة دقيقة في علاقاتها الدولية، فهي مع الغرب تطمح لتمهيد الطريق للعبور الى المنظمات الاقتصادية الاوروبية مثل المجموعة الأوروبية. يضاف الى ذلك أن الرهان السياسي الروسي يتجه محورياً الى أوروبا، زائداً أن ما تحصل عليه روسيا من الولايات المتحدة في هيئة دعم اقتصادي يعطّل الى حد ما التطلع السياسي الروسي في منطقة الشرق الأوسط والذي سيكون فيها التنافس على حساب أجندتها الأوروبية والدعم الاقتصادي الأميركي. فمن منظور تجاري، تواجه روسيا منافسة شرسة في المنطقة العربية التي تحولت الى سوق استهلاكية لمنتجات الشركات الغربية والأميركية بخاصة، وإذا كان هناك ما يمكن للروس تقديمه للشرق الأوسط وتملك فيه جدارة تنافسية فهي الزراعة والصناعة الى حد ما. وقد يكون هذان المجالان مدخلاً مناسباً لروسيا كيما تلعب دوراً اقتصادياً وتالياً سياسياً في

السعودية باتت مقتنعة بأن

روسيا يجب أن تلعب بحذر

دوراً قبطياً في الشرق الأوسط

لمواجهة الولايات المتحدة

الشرق الأوسط

الطلب الروسي بالانضمام الى منظمة المؤتمر الاسلامي تأسيساً على أن نسبة المسلمين من إجمالي السكان الروس تصل الى نحو ٢٠ بالمئة وهذا وحده يكفي لمنح روسيا حق الانضمام للمنظمة بصفة مراقب، يتجاوز الحدود الدينية، بل يتنامى التطلع الروسي الى تطبيع علاقاتها مع منطقة بقيت شديدة الخصام مع ايدولوجية وصمت بالاحاد لعقود طويلة، وأن غسيل الماضي يتم التخلص منه عبر بوابة دينية ومن خلال منظمة المؤتمر الاسلامي كمنظمة حاضنة للدول الاسلامية، كما أن لروسيا رغبة في أن تجد صوتاً اسلامياً في قضية موزقة تسربت الى الثقافة السياسية الشرق الاوسطية عبر قناة تعبير دينية وأصبحت جزءاً من قضايا المسلمين الحرجة. فروسيا تريد بانضمامها الى منظمة المؤتمر الاسلامي

محو صورة الماضي الماضي الاحادي عنها وإدخال صورة أخرى عن روسيا من البوابة التي طردت منها بالأسس لنفس الأسباب. روسيا التي تملك مبررات ضئيلة للدخول الى الشرق الأوسط اقتنصت بتكلف شديد مسألة الانضمام لمنظمة المؤتمر الاسلامي كيما تحيله الى بوابة واسعة لتحقيق مآرب عديدة سياسية واقتصادية وثقافية. ومن المفارقات المدهشة أن روسيا تستغل الآن قضايا كانت بالأسس تشكل مبررات المجابهة معها في الشرق الأوسط، فالولايات المتحدة اليوم تشبه الى حد كبير صورة خصمها بالأسس، فهي اليوم تحتل أفغانستان بعد أن كانت الأخيرة تحت الاحتلال السوفيتي، وهي - الولايات المتحدة - تعتبر الاسلام اليوم خصمها الحضاري رقم واحد، وكان الاتحاد السوفيتي بأيدولوجيته الشيوعية المناوئ الأقرى والأوحد للإسلام وباقي الأديان في العالم. فمبررات التحالف بين الولايات المتحدة والسعودية هي اليوم ذات المبررات التي تصلح لتحالف سعودي - روسي ولكن هذه المبررات غير منفصلة عن ظروف تاريخية مختلفة فقدت فيها روسيا مقومات القطبية المنافسة لنظام القطبية الواحدة.

كل التطلعات والترتيبات الجارية الآن بين السعودية وروسيا ليست بعيدة عن الرقابة الأميركية، فهي تخضع لتقويم دقيق من جانب واشنطن التي لن تسمح لأي ترتيبات قادمة بأن تخل بتفوقها وهيمنتها السياسية والاقتصادية في الشرق الأوسط، ولديها من أوراق الضغط ما يكفي لوضع تلك التطلعات في حدود ضيقة، عن طريق استغلال نقاط الضعف الروسية وأبرزها الازمة الاقتصادية والاجتماعية. وهذا لا يقلل من حذاقة الساسة الروس الذين يعلمون سلفاً بما تحمله الجعبة الأميركية، فهم ليسوا على استعداد حتى الآن للدخول في مناطق تثير استفزاز الولايات المتحدة، وبخاصة بيع السلاح أو الاستعمال السياسي بإفراط للنظ بما يعجل فرص المجابهة بدلاً من الدخول الهادئ الى الشرق الأوسط. ولكن يبقى التطلع المشترك الروسي السعودي يحقق تقدماً ثابتاً ويحظى هذه المرة بتأييد عربي واسع رسمي وشعبي لمواجهة القطب الأميركي.

في ذكرى أحداث الحادي عشر من سبتمبر

الحداثة المتفجرة

لانزال العقاب الجماعي ضد العالم لا بد له وبصورة طبيعية أن يفجر ردود فعل لانمطية على التنكيل الامبريالي بالعالم، ثم جاء هذا الاصطفاف المشين مع الارهاب الاسرائيلي ضد الشعب الفلسطيني محمولاً على عنوان مكافحة الارهاب، ليضع مزيداً من شحنات التوتر لدى جماعات جاهزة للموت، أنتجتها مشاريع التحديث المشوهة في بلدانها وجاءت الحداثة الامبريالية لتلمي الرغبة في إقحام محرقة الموت من أجل التحرر من فوارات القهر المفروض عليها.

ولربما ساهمت الاستعلانات الكثيفة لنوايا مبيتة بإعادة تنظيم العالم والشرق الأوسط بخاصة على أساس رد فعل إزاء أحداث الحادي عشر من سبتمبر في إدخال المنطقة العربية والاسلامية الى ساحة مواجهة مفتوحة بين الولايات المتحدة وحركات التطرف. فإعادة تنظيم العالم إذن مثلت إحدى مرتكزات الاستراتيجية الأميركية الجديدة في (دولة ما بعد الحداثة) كما نظر لها روبرت كوبر الخير في الشؤون الآسيوية وقضايا الارهاب الدولي. فهذه الدولة تشكل الاطار المفهومي الجديد للعلاقات الدولية وتشرعن عودة نظام إمبريالي جديد يتخذ من هجمات الحادي عشر من سبتمبر ذريعة مضخمة لقلب أوضاع العالم كما تشي مقدمة رئيس الوزراء البريطاني توني بلير، الذي اعتبر بأن البحوث التي ضمها الكتاب تمثل تصميماً لعالم آخر تسوده قيم الغرب.

في حقيقة الأمر، أن أطروحة دولة ما بعد الحداثة وطروحات أخرى مماثلة زرعت مادة تفجيرية هائلة في مناطق عديدة من العالم، ولكن إعتماد الشرق الأوسط كمنطلق لتطبيق الأطروحة، قد أشعل مصادر التوتر في بلدان عديدة من الشرق الأوسط، وكانت السعودية الجزء الأكثر إلتهاياً بسبب فرضية العلاقة الوطيدة بينها وبين أحداث الحادي عشر من سبتمبر. فالحالة الاعلامية المكثفة ضد جماعات التطرف المنبثقة من الأراضي

مستقبل تفقد فيها الشعوب والحكومات القدرة على المبادرة.

الانتقال المبالغ في أوضاع إجتماعية واقتصادية وتقنية خلال فترة زمنية وجيزة والانغماس في مشاريع تحديثية فائقة السرعة جنباً الى جنب حداثة متغولة بنزعة إمبريالية استعمارية، كل ذلك أفضى الى تفجير طائفة تناقضات صويت سهامها الى الذات والآخر، وتلك كانت خلاصة تعاكس سيري بين الداخل والخارج.

الصورة المقابلة التي تكشفت بوضوح مثير للذعر هي انهيار صرح البرجين في الحادي عشر من سبتمبر. فهذا الحدث الضخم فجر بحجمه نزوعات إمبريالية كامنة ومؤجلة داخل دوائر القرار وجماعات المصالح في الدولة العظمى الوحيدة، فأحضرت الى الواجهة نظرات كانت تتأرجح للسقوط في الصراع الدولي، فتعززت مقولات فوكوياما في (نهاية التاريخ) وأطروحة صموئيل هنتغتون في (صراع الحضارات) وهما من بين أطروحات أخرى صدرت في فترات متقاربة لتقدم رؤية فلسفية لغزو العالم، على أساس أن النموذج الليبرالي الغربي في نسخته الأميركية وحده النموذج القابل للتعميم كونياً. وراحت هذه النظريات تقدم الطعم لجماعات عديدة في العالم للانزلاق الى ساحة مواجهة غير متكافئة على أساس صراع الخير والشر، وانبعثت من جديد مرحلة الاستعمار في طوره الجديد متسلحاً بنفس مبررات القوى الاستعمارية القديمة، بضرورة أن يعاد للحرب دوره الامبريالي في السيطرة على العالم. وبهذا فإن الخطيئة التي وقعت في الحادي عشر من سبتمبر رهنت إستقلال الشعوب وسيادة الدول الى خيارات قهرية حين منحت القوة العظمى في العالم نفسها حق استعمال القوة بسفه شديد والاطاحة بالدول ووضع خرائط للعالم دون اكترات لقوانين الامم المتحدة والاتفاقيات الدولية. هذا الجنوح المفرط في إستغلال حوادث الحادي عشر من سبتمبر

الاختلال الخطير بين داخل يجري تشويه تحوله التحديثي إعداداً للانقضاض عليه وحداثة ذات نزعة إمبريالية ولد ظواهر شديد التفجر والتناقض. فالتكنولوجيا المتقدمة صاحبها ظواهر أصولية متطرفة وأصبح العنف وسيلة مجابهة مع تلك التكنولوجيات المنبعثة من دوائر إمبريالية تستحوذ عليها رغبة تحويل العالم الى سوق ضخم لتصريف منتجاتها، وتقسيم العالم الى مجتمع منتج وآخر مستهلك، كتمظهر آخر لثنائية المستعمر والمستعمر.

التحديث غير المتوازن في بلادنا قباله حداثة معولمة وبصورة أدق امبريالية في الخارج فجرت وتفجر على الدوام تلك الظواهر الراديكالية التي أخذت هي الأخرى شكلاً آخر من أشكال العولمة ليس كرد فعل على أوضاع محلية اقتصادية واجتماعية وسياسية مختلة فحسب، بل وعلى أوضاع دولية لا تقل إختلالاً.

توجيه النقد الى الخطاب الديني الاصولي، ومناهج التعليم الرسمي، وفساد النظام السياسي والطبقة الحاكمة، والاضواض الاقتصادية المتردية والتخلف الثقافي والعلمي، وهي علل قاصمة، قد يتطلب - أحياناً - إدراجه في مدار تحول كوني أضيف صبغته الخاصة على هذه الاختلالات. فالخطاب الديني المتخالف عولمياً نجم عن انهيار الحدود بين الخاص والعام، أي بين رسالة إصلاح الدار ورسالة اصلاح الكون، فهذا العنف العابر للقارات يواجه كل ضغائن الحداثة تجاه الآخر، حتي أصبحت قيم التحضر منبوذة نبذاً دينياً، لأنها تحولت الى قيم المجتمع الغالب والحضارة الغالبة وفي النهاية الاستعمار. إنه عالم إختطاف المبادرات من الشعوب من قبل فئة قليلة في هذا العالم ثم تواصلت عملية الاختطاف لتطل الدول، وأن جماعات العنف العابرة للقارات تعزز وجودها في المناطق التي تتم فيها صناعة

السعودية، والمتضمنة لتهديدات بخرق السيادة الوطنية عن طريق تغيير خارطة المنطقة واستبدال نظم سياسية مصنفة ضمن قائمة دول ما قبل الحداثة من خلال القوة الغاشمة، لا شك أنها حرّكت نازعاً مخموراً لسنوات، والممثل في حركات التحرير والنضال ضد الاستعمار، في فترة ما قبل الحرب الباردة، فالعودة إلى الاستعمار المباشر كما حدث في أفغانستان والعراق يستعمل الآن كإستراتيجية وسلوك سياسي في قضية الصراع العربي الإسرائيلي ويعيد دون ريب وبصورة تلقائية إحياء قوى التحرر الوطني. غير أن العنصر الإضافي في المواجهة مع الاستعمار هو دخول جماعات جديدة متسلحة بخطاب ديني راديكالي كانت في فترة سابقة تقايل في خط موازٍ مع الخط الأمريكي وأجندته السياسية.

هذه الجماعات لم يكتمل نموها الا داخل مشروع تحديث مشوّه في بلدانها الاصلية، ولما أبصرت طريقها الى التغيير على تعارض مع حداثة امبريالية التفت بعناصر إحتراق محلية فأثرت الى هذه الاشتعالات المتواصلة في داخل بلدان هذه الجماعات وخارجها، وكما تبنى كلمة لزعيم تنظيم القاعدة الشيخ أسامة بن لادن، فإن الولايات المتحدة والغرب عموماً لن ينعم بالأمن قبل أن ينعم به أبناء فلسطين، وهي تلخّص بدقة ماذا تسببت به حداثة امبريالية في العالم من كوارث اجتماعية واقتصادية وثقافية. فالتمسوير الجماعي لأوروبا والولايات المتحدة من خلال تكتلات سياسية وأحلاف عسكرية كان يهدف الى درء تهديدات أمنية قريبة وبعيدة، ولكن صانعو السور يغفلون كثيراً وببلاهة أحياناً عن أن الاضطرابات الهائلة التي توج بها المناطق الواقعة خارج السور ستفضي الى تخطيمه وتسلب جماعات ناقمة على عولمة مؤمركة ذات نزعة امبريالية، كما تعيد لها بضاعة مستوردة فاسدة.

دولة ما بعد الحداثة مصممة على محاربة دول ما قبل الحداثة، التي لازالت تنوء بثقافة تقليدية نائية عن العصر، وبتخلف اقتصادي واجتماعي وسياسي لا يمكن لها بحسب فعوى اطروحة دولة ما بعد الحداثة الا بإخضاعها الى نظام تبعية جديد لاعاقة أي حركات مقاومة بكافة أشكالها يمكن لها النهوض لتهديد المصالح الحيوية لدولة ما بعد الحداثة، وهذه الأخيرة ما هي الا نسخة معدلة للمركز الأوروبي الأمريكي ونظام المركز والاطراف الذي تناوله سمير

أمين في اطروحة المعروفة.

ولكن دولة ما بعد الحداثة لا تسلم من نشوء ظواهر مضادة، تماماً كما أن دولة الحداثة خلقت خارجها ظواهر الفقر والتخلف والاستبداد في دول ما قبل الحداثة، والتي جرى التعامل معها بالدبلوماسية المتوحشة والحرب، فالظواهر الدينية المتطرفة هي رد فعل تلقائي على دولة ما بعد الحداثة التي تتوسل الآن بإستراتيجيات قديمة ومن أبرزها الاستعمار المباشر، مع إقحام العنصر الديني في المعادلة.

هذه الاستراتيجيات تقدّم كافة مبررات الاصطدام في المستقبل، وتصنع مناخات لنشوء ظواهر أكثر راديكالية من السابق، بحسب قانون الفعل ورد الفعل. فحين تكون سيادة الدول مهددة ما لم تحصل على صك براءة بعدم رعاية الارهاب، وحين تطلق دولة ما بعد الحداثة يدها في أرجاء العالم، لا يمكن حينئذ الا إندلاع معارك التحرير والنضال، وحين توصم أديان الشعوب الأخرى وثقافاتها بالعنف والتخلف والرجعية والارهاب لتحريك أساطيل

الحداثة الامبريالية تتحمل

مسؤولية مشتركة مع التيارات

الاصولية المتطرفة في قضايا

العنف والارهاب

الطائرات واطلاق الصواريخ شديد التدمير على بلدانها، دون مبررات صلبة يكتسب النضال ضد الاستعمار اليوم زخماً شعبياً وسياسياً أقوى من ذي قبل يوم كان مشروع التحديث المشوّه في مرحلته الطفولية، والدولة في تحالف مع الخارج، والاستعمار نفسه لم يكن بهذه المباشرة والوقاحة.

تحويل الاسلام الى خصم حضاري لدولة ما بعد الحداثة يحمل رسالة شديدة الوضوح، تساعد على وضع تصور لطبيعة المواجهات المحتملة، فهي ليست صدام بين أصوليات كما ينزع الباحث الباكستاني طارق علي الى تقريره، بل هو صراع بين دولة ما بعد الحداثة والعالم، ولكن دفع الاسلام الى قلب المواجهات وتحويله الى جبهة عداوة مناوئة للدولة المزعومة يستدرج جماعات دينية عديدة الى معركة تؤكد الدعوى المرفوعة ضد الاسلام بكونها محرّضاً أساسياً على تهديد الأمن والسلام الدوليين (بحسب المفهوم الغربي)، وبخاصة لشعوب دولة ما

بعد الحداثة الأوروبية. الأميركية، تمهيداً وتبريراً لتغيير العالم بأسره.

ولا مناص في ظل السير الحثيث نحو إطالة أمد قرن العبودية بحسب وصف طارق علي للقرن العشرين، من تكاثر الحركات الاصولية التي ستخرج من الأحياء الفقيرة وببوت الصفيح ومعامل الأسياء، طالما أصرت الحداثة الامبريالية على انتهاك حقوق الشعوب في الاستقلال والحرية والكرامة، وستظل فلسطين قضية عربية وإسلامية محرّضة على النضال بكافة أشكاله. فالحداثة الإمبريالية تتردد الآن ويتبجح غير مسبوق الافكار الصهيونية اليمينية المتطرفة بكل الوقود الارهابي لاستعماله ضد الشعب الفلسطيني، ونشر الدمار في القرى والمدن الفلسطينية، وهذا كله يغذي مكانن الغضب والتطرف في الشرق الأوسط. فلا يمكن بعد الآن إظهار مأساة نيويورك وواشنطن في وجوه أطفال فلسطين.

إن الاسترسال مع رواية الدراما الأميركية لحوادث سبتمبر وإكراه العالم على الاستمرار في البكاء على ضحاياها نيويورك وواشنطن، وبتما تقمص كاتائب القوات الأميركية على الخارطة الدولية، يجب أن يوضع الآن في حدوده، فهذه الرواية الأساسية كسبت تعاطفاً دولياً يفوق بأضعاف ما حصل في هيروشيما وناجازاكي، وفي فلسطين ولبنان وفيتنام، وفي نفس الوقت جرى استغلالها ليشع استغلالاً حين سمحت الادارة الأميركية لنفسها وبإسم ضحايا البرجين بغزو العالم بحثاً عن أثمان تعود أولاً واخيراً لفئة من أصحاب المصالح داخل الادارة الأميركية.

هذا الانجراف الحاد نحو إحتلال مناطق مختارة من العالم بإسم مكافحة الإرهاب يؤكد مرة أخرى بان التطرف والإرهاب تصنع ظروفهما دولة ما بعد الحداثة الأميركية قبل أن يصل الى دولنا. هذا لا يحيط مطلقاً وبأية حال دعوى أن مناهجنا تشتمل على مواد صناعة التطرف، ولا يهز مطلب التيارات الاصلاحية العام في بلادنا بأن الارهاب يجابه بالاصلاح السياسي وليس بالإرهاب كما توهم الرئيس الأمريكي جورج بوش الابن في خطاب بعيد الحادي عشر من سبتمبر. مؤسف القول بأن إلصاق التهمة كاملة بقرار عتفي نشأ في ديارنا في ظل عملية تحديث مشوّهة تتحمل مسؤوليتها الدولة، أسدل ستاراً سميكاً على حداثة إمبريالية تقودها أميركا للعودة بالعالم الى مرحلة الاستعمار المباشر.

الانتقال الخاطف

من الجزيرة الآمنة الى صواريخ سكود

صارخ على الانسداد السياسي، وخمود الآمال المعقودة على السلطة في الإصلاح. وهذا لا يحتمل بأية حال تبرير سلوك جماعات العنف، فسيظل العنف بأي شكل كان، وبصرف النظر عن مصادره سواء كانت السلطة أو المجتمع مرفوضاً ومداناً مهما كانت مبرراته وايدولوجيته، ولكن في ذات الوقت لا يجب إبراء ذمة الدولة في هذا التطور، دع عنك دور الدولة نفسها في رعاية هذه الجماعات أو قسم كبير من أفرادها حين كانوا في أفغانستان وضمن مشروع الجهاد ضد الاتحاد السوفيتي السابق.

وثمة أمر آخر تلفت إليه عمليات تهريب الأسلحة وبالكمية والنوعية التي نسمع عنها جميعاً وما خفي ربما كان أعظم، أن عقيدة هذه الجماعات تقوم على أساس أن التغيير السياسي يجب أن يتم بقوة السلاح وبالمواجهة العسكرية وباستعمال كافة الأسلحة الخفيفة والثقيلة، أي بمعنى آخر إعلان الحرب على الدولة. وهذا أمر ربما لم تلتفت إليه الدولة قبل بدء تكتيف حملات المداومة والتفتيش والملاحقة، ولكنها تدرك الآن بأن تهديداً خطيراً يحيق بالأمن الوطني وبوحدة الدولة معاً، والسبب في ذلك أن نوعية الأسلحة لا تستهدف عمليات صغيرة ومحدودة بل هي تستعمل في الحروب بين الدولة.

ولكن في ذات الوقت..هناك ما يدعونا نحن كجزء من تيار إصلاحي عام أن نؤكد المرة تلو الأخرى بأن العنف لا يواجه بالعنف، لاسيما وأن مصادر العنف، أسبابه، وأيضاً حلوله باتت معروفة ولا تنبئ مثل خبير كالدولة في موضوع بات معلوماً لدى الجميع، فهذا الاسترسال العنيد نحو إشاعة أجواء توتر في مناطق عديدة من المملكة بحاجة لملاحقة الجماعات الارهابية والقضاء على العنف هو كما يقال (تطبيش)، ولم يسفر عن إستعادة الاستقرار الأمني بحال. بل قد يستعمل فشل الدولة في إعادة الهدوء والاستقرار الى المناطق التي شهدت

لحلها جذرياً، ولذلك ظلت هكذا تتراكم، وتتفاعل، وتتفاقم وصولاً الى بلوغها درجة الغليان والتفجر.

فجمود الجهاز الإداري للدولة والتحولات المجتمعية السريعة لاشك أنها خلقت فجوة واسعة لا يمكن ردمها، كما صنعت ظروف مواجهة بين المجتمع والسلطة، وأخذت المواجهة أشكالاً مختلفة، بعضها سلمى وآخر متفجر، ولكن ثمة مبررات مشتركة تجمع بين هذه الاشكال، ولكن الاختلاف هو في طريقة التعبير.

فجماعات العنف في تعبيرها الصدامي عن احتجاجها على السلطة ليست سوى جزءاً من مجتمع يمور في نشاطات احتجاجية بأشكال متعددة، وأن محاولة عزل ظاهرة العنف عن الدائرة الاحتجاجية

الدولة ضيّعت فرص الحل

وأمامها مشروع إنقاذ

وطني كفرصة أخيرة

الأوسع في المجتمع هي أسلوب تقليدي تتبعه السلطة في خداع الذات والآخر، يقوم على أساس اعتبار أن هذه الجماعات تمثل نتوءات نافرة ليست لها صلة بالشسيج الاجتماعي العام. صحيح أن العنف كإسلوب في الاحتجاج السياسي يعد تطوراً غير مسبوق، ولكن الصحيح أيضاً أن الأفراد الضالعين في عمليات العنف يتبعون من مجتمع بات منخرطاً وعلى نحو كثيف في نشاطات إعتراضية على الدولة، فهؤلاء ليسوا من كوكب آخر بل هم قسم من تيار شعبي عارم ولكن له طريقة خاصة في التعبير عن معارضته للسلطة.

في حقيقة الأمر، أن تصاعد درجة العنف الى حد تهريب شحنات من صواريخ سكود الى داخل البلاد ليس سوى رد فعل

ثمة مشهد دراماتيكي تمر فيه الصور بطريقة خاطفة، فالتحول المفاجيء في الوضع الأمني الداخلي باغت الدولة ورهن المجتمع، فأسطورة (الجزيرة الآمنة) أو (الدولة القابضة على الزمام) تحولت على حين غرة الى مجرد دعوى زائفة فيما تحولت الدولة الى ما يشبه جثة متحركة لا تملك دفع الضرر عن نفسها فضلاً عن من تسود.

فالانهيار الأمني الخطير لم يكن مفاجئاً لكثير من المراقبين والمحللين، فسياسة ترحيل المشاكل الى المستقبل زرعت بذور التطرف وساهمت ظروف خارجية في توفير بيئة خصبة لنموها السريع، ثم جاء الحصاد المر بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر والتي أخرجت الى السطح ما كان ثاوياً في داخل المجتمع، فخرجت جماعات العنف من قمقمها للاصطدام بالدولة ويخشى ان تطال عملياتها المجتمع نفسه.

ليس بالإمكان الآن العودة بعقارب الزمن الى الوراء، فظاهرة العنف مرشحة للتصاعد طالما أن قراراً صحيحاً لم يصدر حتى الآن من قبل الدولة. وستبقى البلاد مفتوحة على مفاجئات أمنية غير سارة، طالما أن هناك مشاكل إقتصادية واجتماعية لم تحل، وفكرراً متشدداً لم يروض، واحتكاًراً تاماً للسلطة لم يتكسر، وإصلاحاً سياسياً لم يقر.

لم يكن انتقال البلاد والعباد من وضع أمني مستقر الى آخر متفجر وبوتائر متسارعة مفضولاً عن تبدلات داخلية وخارجية مهما حاولت السلطة الحاكمة وبخاصة وزارة الداخلية تصويره إعلامياً، فهذا الانتقال هو الاستعلان الأقصى والأقصى عن تبدلات خطيرة في حياة السكان، طالت أوضاعهم المعيشية، وحقوقهم الاجتماعية والثقافية والسياسية، وحررياتهم في التعبير والتجمع. وهي تبدلات لم تخطر لبها الدولة بوصفها قضايا ملحة أو يجب أن تحظى بالاهتمام الكافي

ومازالت حوادث عنف وجرائم قتل صغيرة وكبيرة ضد الدولة ذاتها.

فإنهيار الوضع الأمني يعتبر مؤشراً خطيراً، لأنه يضيف عنصراً جديداً في الاحتجاج الشعبي على الدولة، وذلك بعدم قدرتها على حفظ أمن وسلامة المواطنين، كما يضيف إخفاقاً آخر إلى قائمة إخفاقاتها في المجالات الأخرى وبخاصة المتعلق منها بوظائف الدولة الرئيسية كال التعليم والصحة والخدمات العامة، فإذا أضيف لها الأمن جاءت المحصلة النهائية كارثية، وحينئذ تصبح الدولة فاقدة لمبدأ القيمومة والسيادة.

وصول الدولة إلى مرحلة اللاعودة لا يترك لها خياراً آخر غير الدخول في مواجهة شاملة مع المجتمع، إذا ما رفضت مبدأ الإصلاح السديسي الجوهري والشامل. فالاهتزازات العنيفة في بنية الدولة قد تتسع وتكتسب مزيداً من الزخم والأنصار في ظل تعامل السلطة الساخر أحياناً كثيرة مع دعاة الإصلاح، ونيز الأصوات الراشدة في هذا البلد.

فالدولة بمنهجها غير الرشيد مع التيار الاصلاحى السلمى العام، تفسخ الطريق لنشوء ظواهر عنيفة بأشكال غير مسبوقه. فالأيس الذي ينتاب التيار الاصلاحى العام من الدولة يجعل الخيارات السلمية هزيلة وهشة وغير مجدية، فيما تسهم الدولة بسلوكها اللأبالي وأحياناً المذل في تعزيز الخيارات الراديكالية كما هو حاصل الآن، حيث تعيش الحكمة معركةها الخاصة مع جماعات العنف.

استبداد الشعور لدى العائلة المالكة بأن الاصلاح السياسى كما العنف يستهدف ابتداءً وإنتهاءً تدمير ملك آل سعود، وسرقة التركة السياسية منهم، هو ما يجعل أساليب الحل دائماً وفق ذلك الشعور، فالاصلاح مرفوض لأنه سيفضى الى تآكل الملك ومصداقة الحق التاريخى للعائلة المالكة، والعنف مرفوض لأنه يقود الى تفتيت سلطان آل سعود. وينسى أفراد هذه العائلة بأن الأضرار التي أصابت المجتمع بسبب هذا الشعور المستبد كانت كفيفة بإعلان حالة طوارئ حقيقية لانقاذ المجتمع من أزمات خلقتها الدولة. هذا رغم أنه لم تعلن أي جهة في داخل البلاد حتى الآن عزمها أو تبنيها فكرة مناجزة العائلة المالكة أو الدعوة الى إسقاطها، وإذا كان هناك من يعمل على إسقاطها فهم جماعة العنف. الآن وقد بلغت أوضاع البلاد ذروة الخطورة، هناك من يخشى، خشية مشروعة

ومنتظية، من أن تدخل البلاد مرحلة إنفلات أمني حقيقي، قد تؤول - لا قدر الله - الى حرب أهلية، وتتحول الدولة الى جزء من تلك الحرب. نقول ذلك لأن هناك مصادر عديدة أخبرتنا بأن كميات السلاح والمتفجرات التي تسربت إلى داخل البلد كانت هائلة للغاية، وأن المكشوف منها يعد ضئيلاً جداً، وأن هذه الكميات قابلة للاستعمال ضد الدولة والمجتمع معاً، فحرب جماعات العنف مفتوحة مع كليهما، طالما أن مبررات هذه الحرب متكافئة، فغتاوى التكفير قد صدرت ضد الحكومة وشخصيات دينية وثقافية وسياسية عديدة في المجتمع، وأن ثمة تكليفاً عملياً في هذه الفتاوى يقضي باستعمال السلاح إنفاذاً لأحكام الشريعة في قتل الكافر والمردت والضال..

إن ما يبعث القلق الجاد هو أن العنف حين يستعمل في مجتمع تعددي لا يدعو أن يقبر تلقائياً وعلى نحو سريع أي إنتماءات وطنية وهويات جامعة، فسيعود الجميع الى التمسك الشديد والوحيد بالروابط التقليدية، التي ستحول الى مصدر حماية نهائية لكل جماعة، وحينئذ لن تكون الدولة دولة بالمعنى الحقيقي بل ستصبح جزءاً من جماعة، خاصة وأن هذه الدولة لم تكن في يوم ما مثلاً مشتركاً وإطاراً وطنياً جامعاً للجماعات المنضوية بداخلها. وستكون

انهيار الوضع الأمني

سيحيل الدولة الى مجرد جزء

من جماعة وستنبعث نزعات

الانفصال في المجتمع

نزعات الانفصال أول ما يظهر في ثقافة هذه الجماعات، وخصوصاً تلك التي خسرت بوجود الدولة كثيراً وأن انفصالها يحررها من هيمنة الدولة ويمنحها القدرة على التعويض عن خسائر الانتماء لدولة غير وطنية.

تدرك الدولة كل ذلك، ولكن الإصرار على تجاهل حله الآن لا يغير من حقيقة أننا بتنا أمام وضع يوشك أن يتداعى ولا يفيد حينئذ الحديث عن إصلاح سياسي، فسيكون هذا الحديث في الوقت الضائع، لأن الدولة لن تكون حينئذ موجودة، بل سترتد في إدراك الجماعات الى موقعها الطبيعي، الاقليم والمذهب والعائلة، وسيتم التعامل معها كجزء من جماعة محددة ومناوئة.

الاستئناس بتصريحات الاستنكار من قبل زعماء القبائل والمناطق ووجهاء البلاد والتجار والمتقنين ضد مبدأ وحوادث العنف قد يحقق تعويضاً نفسياً فحسب للعائلة المالكة وقد يلبي جزءاً من سياستها في تأكيد الولاء لها في أوقات الشدائد، ولكن العائلة المالكة تدرك تماماً بأن ذلك التعويض لا يرقى الى مستوى الاصطفاف الشعبي والمبايعة للدولة، فهذا الأسلوب يستعمل كعنصر في معادلة المصالح المتبادلة ليس الا. فاختبار التصريحات يتم حين لا تكون الدولة قادرة على ضمان مصالح وأمن من تستأس بإستنكاراتهم المبلعة.

دولة تضيق الفرج

فرص عديدة كانت أمام الدولة للخروج من أزمتها المستفحلة، ولكن السياسة كانت واحدة وتتلخص في ترحيل المشاكل وتأجيل الحلول. ربما كانت هذه السياسة متقذرة في فترات سابقة وأيضاً محتملة، في ظل أوضاع اقتصادية وسياسية وأمنية مستقرة نسبياً، الا أن التدهورات المتوالية في أوضاع البلد الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والأمنية أدت الى تقلص حاد في فرص الحل، ولهذا السبب فإن خيارات المواجهة مع الدولة تطورت هي الأخرى من التناصح الى الالتحام العنيف مع الدولة.

مقولة شاعت ومازالت بين الناس بأن هذا البلد يشي بالبركة، تعبيراً عن أن سيرا غير طبيعي يحكم حركة الدولة ولكن هو اللطف الإلهي الذي يحول دون إنهيارها. ولكن هذه المقولة أخذت تفقد جزءاً كبيراً من صديقيتها، فهذه البركة زالت أو هي على وشك أن تزول تماماً منذ أن بدأت لغة العنف والشاحنات المفخخة وصواريخ سكود تسود، حتى بات الأفراد يجهسون بأمنهم الشخصي قبل أمن البلد والدولة، فهذا الخطر المبدق بالجميع لا يترك مجالاً لأحد بأن يفكر في مصير الدولة، التي لم تبادل السكان شعوراً مماثلاً. وما يخشاه السكان الآن بعد زوال البركة أن تعم الفوضى في البلاد ويصبح الافتراض الداخلي حاكماً، ويصبح القتل واهراق الدم جزءاً من مشهد الهلع القادم.

في ظل ضياع الكثير من فرص الحل يبقى أمام الدولة فرصة حل أخيرة، ممثلة في مشروع إنقاذ وطني لأن البلاد وهذا ليس سرا مقبلة على إنهيار خطير ونرجو أن يخرج من هذه العائلة من يحصل بجد وأمانة مسؤولية المشروع.

الاصلاحات الدستورية مسألة وقت؛ ولكن أي وقت؟

سياسياً للوقت في أن يلعب دوراً سلبياً في العملية الاصلاحية، وتم التأكيد عوضاً عن ذلك على دينية الدولة، وأنها النموذج الفريد في الدنيا الذي لا يجب أن يستعير من غيره. وبخاصة دول الكفر والضلال في العالم. لأنها دولة العقيدة والسلف الصالح التي تطبق أحكام الشرع ولا تقبل بأن يملئ عليها أحد رأيه. ورغم أن قوانين وضعية عديدة عبرت تحت الغطاء الديني للدولة إلا أن تغييرات جوهرية في بنية السلطة لم تتم، بل على العكس تعززت شمولية الدولة واحتكارية السلطة من قبل الملك أولاً ثم باقي أفراد الاسرة المالكة.

في عهد الملك خالد والذي شهد في الثلث الأخير منه ظواهر إحتجاجية شعبية في المنطقتين الغربية والشرقية عادت الى وسائل الاعلام المحلية تصريحات رسمية محملة بوعود الاصلاح السياسي، وكان الوقت دائماً شرطاً نهائياً ووحيداً لتنفيذها، فتلك التصريحات كانت توحى بأن الأجندة الاصلاحية جاهزة للتنفيذ بانتظار الوقت المناسب. وما إن شعرت الدولة بالطمأنان الى تلك الظواهر الاحتجاجية قد خمدت أو جرى تطويقها وتحديد آثارها التدميرية على السلطة حتى تناست الاجنحة الاصلاحية والوقت معاً، ولم يبق سوى التعامل مع أسئلة الصحفيين الأجانب ووسائل الإعلام غير المحلية حول توقيت الاصلاح السياسي. فهناك برع المسؤولون الكبار في تصوير الدولة السعودية للإعلام الخارجي بلغة المتنصر الواثق، بأنّها قامت على مبدأ الشورى وأن المواطن بخير ويتمتع بكافة حقوقه ويمارس حرياته بتمامها دون نقصان، وأن المؤسس هو الذي وضع لبنات الديمقراطية في هذا البلد، وحذا حذوه الخلف. ومنذ احتلال قوات النظام العراقي للبائد للكويت في الثاني من أغسطس ١٩٩٠ لحظ الجميع بأن أول قضية محلية برزت على السطح هو الاصلاح السياسي، فقد بات الجميع سلطة وشعباً يدرك بأن ليس هناك قضية مركزية تحكم علاقة الدولة بالمجتمع غير قضية الاصلاح السياسي، فقد عبّر

الاصلاح سيبقى مخيفاً والقرار فيه يعني بالنسبة لهم كخروج الروح من الروح، ولذلك تخفي العائلة المالكة مبررها الحقيقي بتعليقه على الوقت لرفض مبدأ الاصلاح. ويطبيعة الحال، فإن مفهوم الوقت تبدل كثيراً في وعي السلطة، فالوقت في زمن الملك سعود يختلف عنه في زمن الملك فيصل والملك خالد والملك فهد، فكل وقت له معنى وهدف. فالوقت قديماً كان يفهم على أن البلد غير مؤهلة لمرحلة الاصلاح السياسي بالمعنى المشاع حينذاك، فقد كانت الحركة المطلبية داخل المملكة محصورة في نخب متقطعة الأوصال، مفصولة عن محيطها الاجتماعي، وهي أشبه ما تكون بجزر معزولة، ولذلك كان بالإمكان احتواء تأثيراتها وحتى تطويقها جزئياً أو كلياً. وقد مرّ الوقت، ونجحت العائلة المالكة بالفوز بهذا الوقت المستقطع في عملية

الاحتجاج بعامل الوقت يعكس

خوف العائلة المالكة من

المصير السياسي المجهول

التجاذب الداخلي، بإخماد فورة النخب الوطنية والليبرالية التي ما لبثت أن تلاشت تدريجياً بفعل ضربات قاصمة سددها الملك فيصل لها.

وعاود الوقت يطرح كعامل أساسي في الاصلاح السياسي في زمن الملك فيصل، رغم أن النبرة الدينية المصعّدة كانت كفيلاً بإفراغ المضامين السياسية للاصلاح، ولعل في هذا الزمن جرى استعمال مقرط للدين لمواجهة المطالب السياسية، فقد ظهرت خلال هذه الفترة تصريحات من قبيل (دستورنا القرآن) إيجاباً لمطلب وضع دستور ينص بدقة ووضوح على حقوق المواطنين وإيجاباتهم، وهكذا تحديد صلاحيات العائلة المالكة. فهذا الوقت قد جرى تخييبه تحت وطأة الاستحتمالات المفرطة للغة الدينية التي لم تبق مضموناً

تصريحات تكاد تكون متطابقة صدرت في السابق وتصدر حالياً عن أرفع جهة في الدولة ونزولا الى الأمراء السغراء في واشنطن ولندن، وكلهم متفقون على أن هناك إجماعاً عاماً على موضوع الاصلاح السياسي وأنه قد بات خياراً استراتيجياً ونهائياً لا عودة عنه، ولكن.. (وبنس من كلمة) المسألة لا تعدو كونها مرتبطة بالوقت المناسب من أجل وضع الأجنحة الاصلاحية حيز التنفيذ. ونلغت هنا الى أن مسألة الوقت هذه كانت دائماً حاضرة في خطابات المسؤولين وتصريحاتهم وبخاصة حين يتعلق الأمر بالاصلاح السياسي، فمذ أن بدأ الحديث عن إصلاحات سياسية في الستينيات والمواطن يسمع عن مسألة الوقت هذه، وكأن ثمة وقتاً لا نعرفه يمر خارج دورتنا الزمنية والتاريخية الحالية، فقد تأجلت وعود، وتباطأت خطوات، وأجهضت إرادات بفعل عامل الوقت هذا، حتى غدا وكأنه المير السعيد الذي يحول دون انفاذ الإرادة السامية. أو لعل المراد عكس ذلك تماماً، هو وقت لا حراك فيه ولا تحركات شعبية، ولا أزمات اقتصادية واجتماعية وسياسية، ولا اضطرابات أمنية، ولا انهيار في المداخل، ولا زيادة في معدلات البطالة بوتائر مخيفة، ولا ارتفاع في مستوى الجريمة وحجمها، ولا فساد إداري، ولا ولا.. فشكل هذه مضادات للوقت المناسب للاصلاح بحسب مفهوم العائلة المالكة.

وانذا كان كذلك، فلن يكون هناك إذن وقت مناسب للإصلاح، لأن وظيفة الإصلاح والغاية منه هو تصحيح الاعوجاج في كافة المجالات المذكورة، وليس الوقت هو الدليل على الاصلاح حتى ينتظر حلوله. ولأن نظرة العائلة المالكة للإصلاح قائمة على أساس التنازل جزئياً عن السلطة فحسب، دون رعاية للمكاسب الكبرى التي ستجنّبها من وراء الاصلاح السياسي، كالاستقرار واختفاء مصادر التوتر، وبداية الدخول في مرحلة نهوض جديدة، وتماسك الدولة وحفظ السلطة ومركزيتها.. ولذلك فإن

الطيف السياسي والاجتماعي والديني في المملكة وكل بطريقته عن هذه القضية، ولعل الدولة كانت تعلم سلفاً بأن هذه القضية ستكون أول ما يثار على الساحة المحلية بعد غزو الكويت، وقدم القوات الأميركية بأعداد هائلة إلى الأراضي السعودية. وبحال هذا الوضع، اشتغلت ماكينة التصريحات الرسمية بأقصى طاقتها، مؤكدة على تلك الأجندة الإصلاحية القديمة التي مازال التصميم منعقداً على إنفاذها بانتظار اللحظة المناسبة.

كافة التصريحات كانت توحى بأن الأجل الذي أجّله الملوك السابقون في موضوع الإصلاح السياسي سيستدرك بعد ثلاثين عاماً، فهذا الوقت بلاشك كان مختلفاً عن سابقه، فالحركة المطلوبة الشعبية واسعة إلى حد الزعم بأنها تمثل إجماعاً وطنياً على قضية لم يختلف عليها أحد من حيث المبدأ. وجاءت العرائض طبقاً للحظتها التاريخية، وتجبراً صادفاً عنها، فقد حملت مطالب متوازنة وواضحة وديققة في مشروع الإصلاح، أضف إلى ذلك أن الموقعين عليها كانوا شديدي الاخلاص للثوابت الوطنية والدينية وشديدي الاحتشام أيضاً تجاه مكانة العائلة المالكة. ولكن نقول وبصدق أن العائلة المالكة كانت دون مستوى ذلك، فهي لم تقدر تلك القوى الوطنية والدينية حق قدرها ولم تضعها في موضع يتناسب وإخلاصها الشديد، فقد جاء إعلان الأنظمة الثلاثة في مارس ١٩٩٢ خارج الوقت المناسب واللحظة التاريخية المعاشة آنذاك، بل يكاد المرء يتخو بالقول إلى حد اتهام من صاغوا الأنظمة بالسخرية من عقول الناس والاستخفاف بمداركهم، والا فإن مقارنة عاجلة بين الإصلاحات المقترحة في عهد الملك سعود والتي صاغها الأمير طلال في كتابه (رسالة إلى مواطن) تفوق في تقدمها وصياغاتها القانونية والحقوقية بمرات عديدة مضامين الأنظمة الثلاثة وكان الوقت المزعوم يسير بنا القهقري.

فهل عني لهم الوقت شيئاً حين جعلوها شوري مفصولة عن المشورين، وهل عني لهم الوقت شيئاً حين اختاروا من هو شديد الولاء للسلطة كي يكون عضواً في مجلس الشورى أو مجلس المناطق وإن لم يحظ بثقة الناس وتأييدهم، وهل عني لهم الوقت شيئاً حين جاءت قائمة حقوق وإستيازات الملك والعائلة المالكة أكبر بكثير مما كان قائمة حقوق المواطنين وحرياتهم، وكان المدعي صار مدعى عليه، وكان الضحية صار جلاداً.

الا نفهم من كل ذلك أن الوقت المقصود به هو الوقت الذي يعجز عن سلطان العائلة المالكة ويخفّض حقوق المواطن، فهو وقت ليس مجرد من متعلقاته وأغراضه الخاصة. فالوقت هنا يعني وقتاً منحازاً لصالح العائلة المالكة تكون فيه قادرة على إدارة دفة الإصلاح السياسي، رغم أن هذا المعنى مخيفاً وكان فيه رسالة إحباط أخرى لأن هذا الوقت سينجب جنيناً اصلياً مشوهاً هكذا نفهم من هذا الوقت، لأنه لو كان الإصلاح جوهرياً وشاملاً لما كانت العائلة المالكة بحاجة إلى وقت، فهكذا عودتنا السيرة الملكية في قضية الإصلاح على وجه التحديد.

منذ نحو عام تقريباً وقّعت ثمة من هذا البلد على وثيقة أطلقوا عليها اسم (رؤية) لحاضر الوطن ومستقبله) وقد حظيت الوثيقة بتأييد شعبي واسع النطاق، حتى أمكن القول بأنها تمثل نموذجاً في الإصلاح السياسي، وقد التقى ولي العهد الأمير عبد الله آنذاك بعدد من الموقعين على الوثيقة، ووعدهم بأن الإصلاح السياسي وشيك جداً وأن قراراً بهذا سيصدر في الوقت المناسب. إن التأكيد على الوقت المناسب يبعث رسالة إحباط من أن الإصلاحات السياسية ستكون ضئيلة المعنى، وما نحن نكمل السنة بكل أنقائها

التأكيد على الوقت المناسب

يبعث رسالة إحباط من

أن الإصلاحات السياسية

ستكون ضئيلة

دون أن يحدث شيء، شهدنا معها مسلسل الانهيارات في الأوضاع الاقتصادية والأمنية والسياسية ومازال الوقت ملكاً يحكمنا.

المثير للغربة أن كلمة الوقت أصبحت جزءاً من لغة التعامل اليومي بين السلطة والناس، فكلما أرادت السلطة تخدير دعاة الإصلاح غرزت في أذهانهم إبرة الوقت، بعضهم مفاده أن قرار الإصلاح جاهز ولكن الوقت لم يحن. ويتذكر البعض كيف أن الذكاء المقتل يفعل فعلته المشؤومة، حين يسبق الأمير - المسؤول زواره للقول بأن ثمة قرارات لتؤخذ صدرت وأنها في طريقها إلى التنفيذ إلا أن هذا الفعل حال بينها وذاك الحدث أعاقها، ويزيد في الذكاء حين يلقي باللوم على زائريه لأنهم لم يساعدوا

الحكومة في تنفيذ ما فيه مصلحتهم ورغبتهم.

اليوم، كل من يزور مجالس الأمراء يجابهونه بكلمة (الوقت المناسب) فهذه الكلمة المحببة للنفس باتت المهرب الوحيد من السؤال عن مصير الإصلاح السياسي في المملكة، فالكل في انتظار الوقت الذي لا يعلم إلا أن الجديد في الأمر هذه المرة، أن الوقت لا يقصد به عدم أهلية السكان للإصلاح، ولا أن الدولة دينية وتطبق تعاليم الاسلام وأحكام الشريعة، ولا أن الإصلاح السياسي يجب أن يبدأ خطوة خطوة على طريقة السلحفاء، بل الوقت هذه المرة يعني

إن ثمة انسداداً في أفق السلطة نفسها ولا تعرف كيفية الخروج من مأزق الأوقات الفائتة. بمعنى أن ثمة خوفاً حقيقياً من أن يأتي الإصلاح السياسي بزوال الدولة نفسها، وهذا ما تخشى العائلة المالكة منه، فالوقت هنا يعني بكلمة صريحة الخوف من الجهول، أو الخوف من المصير، فقد تأقمت الأوضاع إلى حد لم يعد الترقيع منقذاً للثوب. فقد بات الوضع الآن حسب تعبير الزميلة (شؤون سعودية) جاهزاً للتغيير ولكنه في ذات الوقت ناضجٌ للتغيير والانفلات، وهذا ما يقلق.

فتمة أخطار جدية تحيق بالدولة نفسها بدءاً من التقسيم والتدخل الاجنبي والحرب الأهلية وانتهاءً بالعنف الدموي وهذه، لا تترك مجالاً للسلطة كيما تتوسل بإصلاحات هامشية وجزئية، فالإصلاح إما أن يكون جوهرياً وشاملاً والا فإن المخاطر ستظل قائمة بل هي مرشحة للتفاقم.

فلأول مرة يفقد الوقت مفعوله السياسي، فالحكومة تستعمله في وقت ضائع وتدرک بأن لا سبيل إلى اللجوء إليه الآن، فالزمام يوشك أن ينفلت، ولابد من تسوية عاجلة للصراع على السلطة من أجل الانتقال إلى مرحلة الإصلاح السياسي بدون هواجس. يلزم القول هنا، بأن الصراع الممتد داخل العائلة المالكة على الحصص يجعل الإرادة السياسية العليا هزيلة في موضوع الإصلاح السياسي، فقد كثر المتصارعون والطامحون والكبار يريدون ضمان حصصهم وحصص أبنائهم في السلطة قبل أن يتم التفكير في الانتقال إلى الديمقراطية، رغم أن هذه الخاصصة ستخضع على أية حال للفحص والمساءلة الشعبية، وأن مفتضى الإصلاح السياسي هو نقل جزء كبير من السلطة إلى الناس، والا فإن لا شيء تغير إذن.

فاجعة (الحائر) تفتح ملف السجون السعودية

من المسؤول؟

الفرصة الوحيدة للسجناء كيما يطبقوا جفونهم، ويريحوا أبدانهم، فهم يدركون بأن بعد نهاية المحاضرة سيعودون أدراجهم الى الأقفاص المظلمة والموحشة. وماذا يمكن لبرامج اصلاحية وتربوية ومهنية أن تقوم به اذا كان النزلاء يعاملون وكأنهم ليسوا من الجنس البشري، أو أنهم ينظر اليهم كأناس غير أسوياء تكويناً، فلو كان غير ذلك لما جرى حشدهم في ما يشبه أقبية مظلمة تحت الأرض.

فاجعة الحائر ليست منفصلة عن مأساة السجون السعودية التي ربما لم تسلط الأضواء عليها لقلة المعلومات حولها، ولتحفظ وحذر من ذاقوا العذاب بداخلها وخشية أن ينكتوا جراحاً لم تندمل بعد، فهم إن ينقلوا ما جرى لهم فهم ينقلوا ذكرياتهم المصبوغة بالدم، وتبقى قضية التعذيب في السجون السعودية أم القضايا، وهي الشاهد الأول على أوضاع حقوق الانسان في هذا البلد.

قصة التعذيب في السجون السعودية

فرق التعذيب المؤلف من ضباط كبار من الرتب العليا (رائد ولواء) وبعضهم ممن يعمل في مكتب وزير الداخلية، تنتمي الى فئة فريدة من المرضى النفسيين الذين يحققون رغبة جامحة بداخلهم بالتلذذ بتعذيب السجناء واستعمال أبشع ألوان التعذيب النفسي والجسدي ضد السجناء، الى حد النيل من الاعراض. بعضهم روى بأن رائداً في سجون المنطقة الغربية كان يامر بتعريه السجناء من ملابسهم قبل بدء التحقيق معهم، هكذا من أجل إشباع غريزة خاصة.

فرحلة عذاب السجين تبدأ من لحظة اعتقاله، فهناك طريقة مألوفة في الاعتقال، تبدأ بزرار الفجر أو خفافيش الليل كما يوصفون الذين يقدمون بسيارات الجيب مدججين بأسلحة وعصي

وزارة الداخلية المسؤولة عن كل ذلك.

السجون كوسيلة موت

ثمة شعارات طموحة ظلت تتردد في وسائل الاعلام المحلية، من قبيل أن السجن وسيلة إصلاح، وليس مجرد وسيلة للعقاب وأن السجن إصلاح وتأهيل، يعاد بداخله تأهيل السجناء كيما يعودوا إلى مجتمعهم مؤهلين للانضواء بفاعلية وإيجابية فيه.. شعارات ثبت في هذا الحادث وحوادث عديدة سابقة بأنّها جوفاء، فقد ظلت هذه الشعارات في حدود الدعاية واذا ما أحسنا الظن فهي تندرج في قائمة التطلعات الطموحة، فهذه الشعارات أصبحت جزءاً من حريق الحائر، فقد تحول السجن الى وسيلة موت وحرق جماعي. أوضاع السجن كما نقلتها الصور التلفزيونية المحلية تمثل صدمة نفسية مرعبة، فصور الأقفاص المترصّة والمظلمة سوى من ضوء كاميرا التلفزيون والبينة الخائفة التي في هذا السجن، ومساحة الزنزانات الضيقة والأسرة المتراكمة فوق بعضها لا تعكس أي مصداقية لتلك الشعارات. فمشاهد الأقفاص تلك لا تصلح كبيئة عيش ومكان للحيوانات فكيف بها لأناس في مقتبل أعمارهم، فأى بيئة اصلاحية هذه التي يمكن أن تنمي موهبة، ومؤهلاً، ومهارة في أناس يتكدسون بداخل صناديق مظلمة، ولا يرون منها شمساً ولا يستنشقون فيها هواء نقياً، ولا يرون غيرها نافذة أمل جديد لحياة أخرى، فهذه الاقفاص مصممة لخنق تطلعهم، وطموحهم، وصلاحهم أيضاً.

فهل يكفي في ظل أوضاع مزرية كذلك التي يعيشها النزلاء في هذه الأقفاص أن تنظم محاضرات دينية حتى يخرج هؤلاء من بطون الاقفاص صالحين عاملين، فلربما يكون مكان إنعقاد المحاضرات

(مشروع تأهيل النزلاء) هكذا وصفت إحدى برامج التدريب والتأهيل المعدة من قبل وزارة الداخلية في إطار ما تصفه زعماء ببرامج التأهيل المهني والتشغيل الداخلي للسجناء، والتي تعتمد بشكل أساسي - حسب زعم الوزارة - على عودة السجين إلى الله. ولكن هذا المشروع قد أهل هذه المرة مجموعة من أبناء هذا الوطن لعالم آخر، فقد ألتهمت النيران أجساد ٦٧ روحاً و ٢٠ جسداً معاقاً بحسب الاحصاءات الرسمية، في كارثة إنسانية مفاجئة تشهدها السجون السعودية. فقصة الحريق بحسب الرواية الرسمية لم تتضح بعد، ولكن ما نقله التلفزيون السعودي من صور كان وحده دليلاً كافياً على أن حريقاً بل حرائق متوقعة في هذا السجن الذي تندعم فيه أبسط شروط السلامة.

المثير للدهشة أن قصة الحريق ليست فقط لم يتم نقلها بالكامل في وسائل الاعلام الرسمية، بل جرى التكتيم عليها وإسداد الستار عليها بسرعة، فكارتة كهذه ستحظى في بلدان أخرى تحترم رعاياها وشعوبها وقانونها بإهتمام واسع النطاق وتستخصص وسائل الاعلام المحلية جزءاً كبيراً من تغطيتها الاخبارية لحادثة بهذا الحجم حتى الكشف عن أسباب الكارثة والمسؤولين عن وقوعها. ولكن في بلادنا الأمر يختلف كثيراً، وسيختلف أكثر حين يتعلق الأمر بوزارة الداخلية صاحبة النزاع الأطول في شؤون هذا البلد، فما جرى في سجن الحائر كارثة إنسانية بكافة المعايير، وليس هناك جهة أخرى يمكن توجيه اللوم لها سوى وزارة الداخلية بدرجة أساسية قبل الحديث عن جهات أخرى. فإنعدام وسائل السلامة، والطريق المعبدة الموصلة للسجن، ونقص أجهزة الاطفاء، وأي مبررات أخرى هي ليست مسؤولية جهات أخرى بل وحدها

(عجرات) فلا ينتظروا فتح الباب وحصول الإذن من صاحب المنزل، بل يكسروا الباب على من فيه من نساء وأطفال، ثم ينتشرون داخل البيت، فيعيبون بمحتويات الغرف يقلبونها رأساً على عقب، ويفزعون النائمين بأساليب قمعية فيوقضونهم بالعصي أو الأحذية، وبعد الانتهاء يسوقون المطلوب من مسكنه مفيداً أمام أطفاله وأهله ويرحلون به إلى المجهول، حيث لا معلومات تقدم لأهل المعتقل عن أسباب الاعتقال، ومكان المعتقل، وكيفية التواصل معه، وما هي الحقوق المقررة له قانونياً. فكل شيء يتم بصورة غامضة حتى النهاية.

فور وصول المطلوب إلى المعتقل يتم خلع وتجريد متعلقاته كالمالاس والنقود والساعة، وينقل بعدئذ إلى زنزانة صغيرة لا تتجاوز مساحتها متر في نصف متر، حيث يقضي المعتقل فترة طويلة تصل في المتوسط إلى ثلاثة شهور وقد تطول لسنوات، يقول أحدهم بقيت في المعتقل لمدة سنتين ولم يسمح لي بأن أرى الشمس فقد دخلت إلى السجن من بوابة صغيرة وخرجت منه من نفس البوابة، وبقيت خاضعاً للتحقيق اليومي وفي أوقات متفاوتة طيلة هذه المدة.

يتعرض المعتقلون خلال فترة التحقيق إلى ما يطلق عليه في الثقافة الشعبية وجبات تعذيب ساخنة، ويتم خلالها استعمال كابلات الكهرباء، والموحة الكهربائية، وسكب الماء المغلي والبارد في آن واحد، إضافة إلى الحرق والرفس بالحذاء والتسهير لساعات وأيام عديدة، ففرق التعذيب تتقن صنوفاً مختلفة من التعذيب لا يمكن الإحاطة بتفاصيلها، فكل معتقل في السجون السعودية يحمل قصة معاناة فريدة لا تشابه الأخرى.

يقول أحد من خضع للتحقيق أنني ريثما دخلت لمكتب الرائد (أ.ن) سألتني سؤالاً واحداً ما هي علاقتك بالحادث فنفتيت صلتني به (فانتهالت علي الركلات واللكمات، ولم يبق موقع في جسدي إلا ناله نصيب من الأذى حتى تمررت ملابسني علي. كل هذا ويدي لانتزالان مفيدتان.. تعري نصف جسدي فتفتحت شهيتهم على لسع بدني بالسياط وأدوات ضرب لم أعرف ما هي. وطوال ساعات من الضرب، ظلوا يلحون علي بنفس السؤال.. وأنا لا أملك إلا الإنكار. أصبت بالإغماء من

شدة ما لاقيت، وكلما حدث ذلك ألقوا علي الماء لأصحو من جديد. لم تعد رجلاي تحملاني، فكنت أسقط على الأرض. ولولا أنهم كلوا وملوا لأجهزوا علي من يومهم ذاك. أمروا بحملي إلى الزنزانة، وهناك ألقى بي رجلان من الحراس، فمكثت كالجثة هامدا لا أقوى على الحركة).

هذه القصة تتكرر في كافة سجون وزارة الداخلية ولكن بتفاصيل مختلفة وإضافية، فبعضهم يتحدث عن تهديد بالاعتداء الجنسي، وبعض آخر يتحدث عن شتم أهله والنيل القذر من عرضه، وبعض ثالث يتحدث عن سب الخالق أمامه، وبعض رابع يتحدث عن وجبات تعذيب جماعية لمعتقلين قد عروا من ملابسهم، وبعض خامس يتحدث عن تهديدات جدية بإحضار المحارم أمام المعتقل والاعتداء عليهم أمامه.. وسادس وسابع أحاديث ينقلها من ذاقوا كافة ألوان القمع والبطش على أيدي فرق التعذيب في السجون السعودية. لم يقدر لهؤلاء أن يكتبوا مذكراتهم بالدم المتدفق بفعل سياط فرق تعذيب لا تعرف معنى الرحمة والقيم الإنسانية، فهم قد تدربوا على القسوة وأجهزة التعذيب في دورات خاصة.

المنظّمات الحقوقية؛

تقارير لم تستكمل بعد

دعوة الحكومة السعودية لعدد من منظمات حقوق الإنسان مثل منظمة العفو الدولية وهيئة رقابة الشرق الأوسط وغيرها لزيارة السجون السعودية في الآونة الأخيرة جاءت تحت تأثير ضغوط متوالية بعد مقابلات صحافية مع عدد من السجناء الأجانب البريطانيين والكنديين والاستراليين بخاصة المفرج عنهم ضمن تسويات سياسية محضة، وقد كنفوا بعد عودتهم لبلدانهم جانباً من انتهاكات لحقوقهم كسجناء كان يجب أن يتمتعوا بها كما في بلدانهم. وقد سعت الحكومة السعودية إلى تحسين صورتها الحقوقية، وأعلنت عن رغبتها في تحسين ظروف السجون السعودية، فقبل زيارة وفد منظمة العفو الدولية ومنظمات حقوقية أخرى في شهر ديسمبر عام ٢٠١١ أعلن مدير السجون السعودية اللواء علي الحارثي بأن هناك إصلاحات ستشهد السجون في بلاده وسيتم استبدال عقوبة الحبس بغرض الغرامات، والسماح للسجناء

بالخروج من السجن خلال ساعات النهار والعودة إليه في المساء بعد إكمال أعمالهم، وزعم الحارثي مدير السجون السعودية بأنه: (ليس لدينا ما نخفيه أو نخشاه، وسوف ترى المنظمة أن حقيقة سجوننا ومعاملتنا للسجناء مختلفة عما يشاع عنها). وفي سياق تلك الإصلاحات أيضاً أعلن الحارثي بأنه ورغبة في تخفيف مشكلة إزدحام السجون سوف يتم الأخذ ببدائل للسجون مثل الخدمة الاجبارية للمجتمع والغرامات.

ولكن بعد فترة وجيزة تبين أن تلك التصريحات لم تكن أكثر من ذر الرماد في العيون، فهي عديمة الجدوى وليست ذات مصداقية حقيقية، فقد ظهر أن عدداً كبيراً ممن إنتهت مدد إعتقالهم بقوا داخل السجون فترات إضافية، وأن الزعم بتحسين أوضاع السجناء ورعاية أحوالهم الصحية والاجتماعية والنفسية جاء مفصوحاً ومخزياً في حريق الحائر. فهؤلاء الضحايا قضوا نحيبهم في ظل أحوال صحية واجتماعية ونفسية كارثية، بعد أن أحاطت النيران بهم قبل أن يخرجوا من أقفاسهم، فضلاً عن التفكير في الهروب من مخارج طوارئ هي في الأصل غير موجودة، بل تركوا للسجناء كي تشوي لحومهم، وتحيلهم إلى جثث متفحمة، ولم يكن بإمكان حراس السجن عمل ما يجب من أجل إنقاذهم لأن الطريق إلى الانقضاء كان يستعر ناراً، ولم تجد سيارات إطفاء الحريق طريقاً معبدة إلى السجن مما تسبب في تأخر وصولها إلى مكان الحادث، فتولت سيارات الاسعاف مهمة نقل الضحايا إلى مستشفيات قريبة بعد أن أصبحوا جثثاً سوداء يصعب التعرف على ملامح أصحابها.

قبل أن ينعج الكبار ويسقط الصغار

السؤال المركزي: هل حقق أحد في الأوضاع الإنسانية للسجون السعودية؟، ولماذا في الأصل تحولت وزارة الداخلية بكل مقلقاتها والمؤسسات المرتبطة بها إلى صندوق مغلق بإحكام، فهذه الكارثة الإنسانية كفيفة بأن تطيح بحكومة كاملة وليس بوزير الداخلية فحسب. نخشى أن تمر الحادثة دون عقاب وليس تحقيق ونشر التفاصيل التي من المؤكد بانها ستأتي بما لا يترك مجالاً للإدانة، وفي أحسن الافتراضات فسيتحملها الصغار وسينجو

منها الكبار.

من الطبيعي في غياب جهات تحقيق مسؤولية ودولة القانون أن تقذف التهم ضد الصغار، فينالهم العقاب بتهمة التقصير عن أداء الواجب، وتنفيذ المهام على وجه أكمل، فيما ينجو الكبار، المتسببون الحقيقيون في هذه الكارثة الانسانية. فما دخل الصغار في بناء الأقفاص، وفي الأوضاع الصحية والنفسية الكارثية وفي بناء سجون بهذه الطريقة التي لا تصلح حتى للحيوانات البرية، في حقيقة الأمر، إن المسؤولية تحملها وزارة الداخلية، كما أن وزير الداخلية شخصياً هو مسؤول مسؤولية مباشرة عما جرى ويجري وسيجري، فكيف يكون وزيراً وهو لا يعلم ما يدور في سجون تديرها وزارته، وهل بناء السجون يتم بدون قرار وإدارة الوزارة، فهل يعقل بأنه لم يطلع على أوضاع السجن وظروف السجناء؟.

نذكر وقبل صدور نتائج التحقيقات في الحادث بأن الضحايا هم صغار الضباط والحراس الذين لا حول لهم ولا طول، وأن المسؤولية ستسجل ضد حطب الافران، ممن يتحولون الى دروع بشرية للكبار في الكوارث، لصالح وزير الداخلية والترويقة المتواطئة معه، ولكن كلمة يجب أن تقال للتاريخ بأن أجساد الضحايا شاهدة على أن ما جرى عليهم لا يعدو كونه جريمة شنيعة يجب أن تفتح ملف السجون السعودية، فهناك من الكوارث المنتظرة الشيء الكثير، فكثير من الضحايا يسلمون الى ذويهم بدون علم الناس، ويدفن بعضهم ليلاً حتى لا يفتضح أمر وزارة الداخلية، وهناك عوائل تفرقت وتفككت بسبب إعتقالات عشوائية، وقرارات فصل من الوظائف صادرة عن وزارة الداخلية ضد سجناء لم تثبت إدانتهم.

أما دور هيئة الادعاء والتحقيق المسؤولة عن مراقبة السجون، فبالرغم من أن هناك أحاديث كثيرة عن دور فاعل لهذه الهيئة في مراقبة أوضاع السجون والسجناء في السعودية، ولكن حتى الآن لم يتبين بأن هذه الهيئة تتمتع بسلطة حقيقية، فإصلاحية بهذا الوضع المزري يكفي لمعرفة أوضاع باقي السجون والمعتقلات وتحديد السياسة منها والتابعة لجهات المباحث. لم يكن المراقب والمشاهد لصور الحريق داخل سجن الحائر

بحاجة الى وقفة طويلة كيما يشكّل صورة عامة عن أوضاع السجون السعودية، فهذه الاصلاحية تمثل دليلاً صارخاً ومفزعاً على أوضاع لإنسانية تتحمل مسؤوليتها جهات عديدة وأجهزة حكومية مختلفة، ولاشك أن هيئة الادعاء والتحقيق تتحمل جزءاً من هذه المسؤولية الجسيمة. وقد حان الوقت كيما تعلن هيئة الادعاء والتحقيق عن ملايسات ما جرى وعن الدور الحقيقي الذي تلعبه في قضية مراقبة السجون، ذلك إن كان لها دور في الأساس.

لقد آن الآوان أن يفتح هذا الصندوق المليء بأحزان وآلام الأبرياء وأن يطلع عليه سكان هذا البلد، وأن يكشف ما بداخله من قصص الانتهاكات الخرقاء لحقوق الانسان، وأن ينادي الجميع من أجل السماح لمنظمات حقوقية أهلية للدخول كمراقبين محايدين على أوضاع السجون والسجناء، وأن يخضع النظام القضائي لصلاحات جوهرية لتكفل بتوفير ضمانات قانونية وحقوقية للمتظلمين وأن يخضع السجناء لمحاكمات علنية وعادلة، ورفض أية إعترافات منتزعة تحت التعذيب. فكثير من المحاكمات السرية جرت وتجرى الآن داخل المعتقلات وهي سمة من السمات المعتادة لنظام القضاء السعودي حسب تقرير منظمة مراقبة الشرق في أبريل عام ٢٠٠٢. وحسب هاني مجلي، المدير التنفيذي لقسم الشرق الأوسط وشمال إفريقيا بمنظمة (مراقبة حقوق الإنسان) (هناك خلل فاحش في نظام القضاء السعودي، ففي أي نظام قضائي يتسم بالعدل والشفافية لا يصح أن يكون إجراء المحاكمات أو إصدار الأحكام على المتهمين سراً من الأسرار). فكثير من أحكام الاعدام والحبس لمدد طويلة كانت تتم داخل السجون في ظل محاكمات سرية يرأسها قضاة تابعون لوزارة الداخلية.

حقوق السجناء

رغم أن تعداداً حقيقياً للسجناء في السجون السعودية يمكن التعويل عليه ليس متوفراً، فالاحصائيات الرسمية الصادرة في نهاية عام ٢٠٠٦ تذكر بأن هناك حوالي ٣٠ ألف سجين في كافة السجون السعودية، وهو بالتأكيد رقم يدنو كثيراً عن الحقيقة، فهناك من المعتقلين السياسيين أعداد كبيرة تفوق هذا الرقم

بأضعاف ولكن لم تدرج ضمن مسمى السجين، فكما هو معروف فإن السجون الجنائية غير السجون الأمنية في السعودية، وأن السنوات الأخيرة وبخاصة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر شهدت حملة اعتقالات واسعة في صفوف من يصنفون ضمن قائمة الجماعات الارهابية وتنظيم القاعدة، وقد شملت هذه الحملة عدداً كبيراً من الافراد ممن لا صلة لهم بهذه الجماعة ولكن لمجرد الشبهة والظنة، ويخوضون فترات طويلة في المعتقلات دونما سبب واضح لإعتقالهم، ويخضعون للتحقيق والتعذيب من أجل انتزاع معلومات تعتقد الجهات الأمنية بأن السجناء يخفونها. ويبدو أن هناك قراراً بعدم الكشف عن العدد الحقيقي للسجناء في السعودية، ففي تصريح سابق لمدير السجون السعودية اللواء على الحارثي بأن عدد السجناء في السعودية يتراوح ما بين خمسة عشر وعشرين ألف سجيناً، وكان ذلك مثيراً للسخرة فهو يتحدث عن هامش يصل الى خمسة وعشرين بالمائة وهذا يكشف بوضوح أن ثمة إرادة بعدم الكشف عن العدد الحقيقي، ولذلك يتم إعطاء أرقاماً غير صحيحة، وفي الواقع قليلة حتى لا يترك مجالاً أول الأمر للتحقيق والمساءلة، وإذا تبين الخطأ فيما بعد فهو لا يعد كونه تقديراً، ومع ذلك يبقى السؤال قائماً كيف يصح عدم علم مدير السجون في السعودية بالعدد الاجمالي والدقيق للسجناء، فلو كان الأمر متعلقاً بأحد مسؤولي السجن لكان الأمر مقبولاً ولكن حين يتعلق بمدير كافة السجون السعودية فهذا يمثل خطيئة تضاف الى باقي الخطايا التي ترتكبتها وزارة الداخلية في حق من تأمن على حياتهم وتتحمل مسؤولية ما يجري عليهم.

يحرم السجناء في السعودية من حقوق كثيرة، تبدأ من حقهم في التمتع بمعاملة إنسانية داخل المعتقلات، وفي الاتصال بذويهم ومحاميهم، وفي حقهم بالتمتع بمحاكمة عادلة أمام قضاة مستقلين، وفي حقهم في الاستئناف...حقوق وإن زعمت الحكومة السعودية بالالتزام بها والتوقيع عليها كجزء من التزامها بالمعاهدات الدولية، إلا أن ما يجري داخل سجونها يتناقض تماماً مع كافة النصوص والمواثيق الدولية الخاصة بحقوق الانسان والقسم الخاص بمعاملة السجناء.

شخصنة الدولة في ظل التحديات الراهنة

التي حكمت سياسة الدولة طيلة العقود السابقة أفضت إلى إضعاف دور مؤسسات وأجهزة الدولة، بما في ذلك المؤسسات الناشئة حديثاً كمجلسي الشورى والمناطق، بحيث لم تعد هذه المؤسسات مؤهلة للعب دور فاعل وحقيقي في مجابهة التحديات، فكثير من هذه المؤسسات تضم نخبة ممتازة من الكفاءات العلمية وربما المتخصصة ولكنها مسلوقة الفعل والارادة.

الاسترسال في شخصنة الدولة سيؤدي بطبيعة الحال إلى اضمحلال دور المؤسسات، وسيفقد الطبقة الحاكمة الغلاف الحامي، إذ أن من شأن تلك التحديات تدمير كل السور التي تحيط بمركز السلطة، وحينئذ سينسحب من هم داخل الدولة إلى خارجها إبراءً لنفهم أمام الرعية، ففي الهزيمة يكثر المتصلون من المسؤولية، ويتركون من تسببوا في وقوعها بمفردهم.

البلد الآن على شفا مرحلة خطيرة للغاية، ولا نقول ذلك تشقيماً ولا تقولاً، وكل يوم يمر على البلد يأكل من رصيد المستقبل، ويهدد فرص الحل المتاحة، فالحال لم يعد خافياً على الناس والسلطة معاً، فتجسيدات الأزمة الشاملة باتت شديدة الوضوح، صوتاً وصورة، وأن طريق الحل بات هو الآخر واضحاً بنفس القدر، فإن انتظار اللحظة المناسبة التي لن تأتي يعني انتظار المستحيل.

ما لم يتم الفصل بين الدولة والشخصنة المفروضة عليها، وتنشيط الأنليات القائمة من وزارات ومؤسسات حكومية وغير حكومية ومراكز أبحاث ومجالس بلدية وغرف تجارية وغيرها للاضطلاع بدورها التام في التعامل مع المشكلات الراهنة بحسب تخصصاتها، فإن النتيجة النهائية ستكون انفصال الطبقة الحاكمة عن السلطة. فتآكل الثقة في الدولة من قبل الناس، بما في ذلك القريبين منها يشير إلى تلك النتيجة، فذلك القربى القريبة كانت قائمة على تبادل مصالح وهذه لم تعد قائمة، فالجشع الذي تولده شحة المصادر المالية قد انتقل إلى الدائرة الضيقة، أي إلى داخل العائلة المالكة التي يتنافس أفرادها الآن على الجزء المتبقي من ثروة البلاد.

ولا يملك الأخير سوى التسليم والقبول رغم أن كليهما حائزان على مرتبة متساوية من حيث كونهما وزراء، وعضوين في مجلس الوزراء، ولكن في حقيقة الأمر أن وزير الداخلية يتمتع بسلطة وصلاحيات تمتد إلى وزارات عديدة، الاعلام والحج والأوقاف والعمل والتعليم وغيرها، وهكذا الحال بالنسبة لأمرأ كبار آخرين مثل سلطان وسلمان.. فالدولة في هذه الحالة لا تخضع تحت سلطة القانون ولا تسيّر سياساتها وفق آليات واضحة ومحددة، فهذه الأنليات تظل غير فاعلة بسبب الشخصنة الطاغية.

من جهة ثانية، إن افتقار الدولة إلى مصادر قوة حقيقية أو تحليل هذه المصادر في إدارة التحديات الراهنة والمستقبلية يفتح الطريق أمام مصادر قوة أخرى من خارج الدولة للانتعاش. فالدولة كانت تملك قبل عقدين إقتصاداً متيناً، وقوات أمن رادعة، وبرنامج تنموية نشطة، وعلاقات استراتيجية على المستوى الدولي، ولديها المكانة المتميزة في العالم الإسلامي، ولكن هذه المصادر تآكلت على مدى العقدين الماضيين، فلا هي قادرة على معالجة الدين الداخلي المتراكم والذي يصل الآن إلى نحو ٢٠٠ مليار دولار، ولا هي قادرة على معالجة مشكلة البطالة التي تجاوزت معدلات مخيفة، وقد قدر بعضهم نسبة البطالة بنحو ٣٧ بالمئة، ولا هي تملك الآن قدرة على ضبط الأمن والاستقرار في الداخل، فمعدلات الجريمة بأشكالها المختلفة تزداد بوتائر متسارعة، ودخل عنصر العنف المنظم ليهدد الدولة والمجتمع بحرب أهلية دامية، فيما توقفت برامج التنمية بصورة شبه كاملة، وانهارت شبكة التحالفات الاستراتيجية مع الخارج، وفقدت الدولة السعودية تلك المكانة التي كانت تحتلها بها في السابق بين الدول، فالنظرة إليها الآن بوصفها بؤرة إرهابية.

فمصادر القوة تلك أصبحت غير متوفرة الآن، وهذا مؤشر خطير على أن الدولة تواجه تحديات جدية في الداخل والخارج، إذ ليس بالإمكان الاحتفاظ بوضع لم تعد الدولة تملك شروط البقاء فيه. ولهذا السبب تواجه الدولة أزمة أخرى تكمن في آليات الحل، فالشخصنة

من أجل معرفة كيف يمكن تقديم تقييم صحيح لأداء الدولة لا بد حينئذ أن نعرف ماهي الأنليات التي تملكها في تسيير سياساتها، كما أن فهم مصادر قوة الدولة يعني معرفة كيف يمكن لها إدارة التحديات التي تواجهها. أهمية هذا التقييم تكمن في الكشف عن طريقة تعامل الدولة مع الشأن العام، وفي الطول التي يمكن لها أن ترسم من قبل الطبقة الحاكمة.

في الدول المتقدمة الحكومة بسلطة القانون، هناك آليات واضحة ومنظمة لتسيير السياسات العامة للدولة ولصناعة القرار، ومن خلال تلك الأنليات التنظيمية يتم تنفيذ القانون، وتحقيق الأهداف المرسومة من سياسات الدولة، كما يتم أيضاً رد الدولة بما يعترض تنفيذ القانون من عقبات اجتماعية وقانونية لم تستدرك لدى المشرعين القانونيين. وبخاصة حين يتعلق الأمر بالحقوق العامة مالية كانت أو إجتماعية، إذ يتطلب إقرار القوانين والعمل بها إخضاعها لمداولات مستفيضة بين المجتمع عبر ممثليه والحكومة، قبل أن يتم التوصل إلى اتفاق بشأنها ومن ثم إقرارها.

من جهة أخرى، إن إمتلاك الدولة لسلطة تطبيق القانون يعني أنها متوافرة على منظومة آليات ممتدة قادرة على وضع هذا القانون حيز التنفيذ. فمن علامات ضعف الدولة وانحسار ظلها أن القانون يفقد قيمته وقوته ولا يعد هناك من ينظر إليه كجزء من التزام متبادل بين الناس والحكومة. فالالتزام بالقوانين هو تعبير عن قوامية الدولة على الرعية.

في بلادنا، ويفعل المركزية الشديدة أصبحت الأنليات التي تسيّر شؤون الدولة مشخصنة إذ لم يعد هناك دور فاعل للمؤسسات والأجهزة الحكومية، فهي مرتبطة بدرجة أساسية بأشخاص هم كبار الأمراء النافذين، الذي يمارسون أدواراً متعددة، فهم يرسمون سياسات الدولة الخارجية والداخلية والمالية والدفاعية والاعلامية، فالوزارات المختصة بهذه السياسات تخضع إلى أشخاص من خارجها في أحيان كثيرة، فوزير الداخلية قد يمارس دور وزير الاعلام

على ضوء زيارة ولي العهد السعودي الى موسكو

قبلة الموت الروسية قد تنهي الحكم السعودي

الروسي، وأنه نزل من الباخرة واتجه فوراً إلى مكة حيث تلقى معاملة ضيف شرف، وأنه (قضى الأيام القليلة الأولى في مكة يتفقد المؤسسات العامة وفككتات الجيش حيث قامت الحامية باستعراض عسكري على شرفه وهو يرتدي زياً عسكرياً روسيا).

وتقول المصادر البريطانية أن حلفاء غير معلن قد تشكل بين البولشفيك والحرب والقوميين الأتراك (مصطفى كمال)، لتغيير المعادلة السياسية في بلاد الشام على وجه التحديد. وتوضح وثيقتان بريطانيتان صادرتان من القاهرة مؤرختان في ٢٠ و ٢٢ ديسمبر ١٩٢٠ قيام نواة تحالف بين القوميين العرب والكماليين والبولشفيك (الروس) وكيف أن (الفكرة تبلورت في مكة والمدينة منذ بضعة أشهر، وأن الملك حسين يتلقى كميات وفيرة من الأموال التي تجبي من الحجاج، ومن العائلات، وربما من مصادر خارجية). وفسرت البرقيتان هذا التحرك والحركة بأنهما جاءا بسبب (عدم رضا العرب.. وخاصة الملك حسين ورهطه، عن وضعهم الحالي الذي خلق بموجب معاهدة السلام - سايكس بيكو). وأشارت البرقيتان إلى أن الشريف تحرك من أجل إيجاد إجماع بين القادة العرب لمواجهة الفرنسيين، شكك الإنجليز في إمكانية حدوثه والإستجابة له، خاصة من قبل أمير نجد إبن سعود، رغم تدخل شخصيات دينية ووطنية مثل (الشيخ رشيد رضا) و(كامل القصاب). حتى أن الإمام يحيى بعث برسالة إلى ابن سعود من أجل ذلك في شهر أكتوبر ١٩٢٠م، مرفقة مع نسخة من صحيفة (الفلاح) الصادرة في مكة، تظهر بوضوح أن الملك حسين بحث العرب جميعاً على الانتقام من فرنسا. ولكن ابن سعود سلم الرسالة ومرفقاتها مباشرة للإنجليز.. فشكروه على دعمونه ليحتل الحجاز.

قدم الروس إلى جدة دعوة من الشريف حسين، الذي وافق على فتح قنصلية لهم هناك عام ١٩٢٣م، وفتحوها بالفعل في أواخر عام ١٩٢٤م. وكان قنصلهم في جدة مسلماً، وكان يدخل مكة والمدينة بحرية حُرَم منها الممثلون الأجانب غير المسلمين، وقد استقبله الشريف حسين يوم وصوله استقبالاً أثار استغراب البريطانيين، وكان للشريف حسين أسبابه في كل هذا: فقد بدأ يدرك أن البريطانيين باتوا على استعداد للتخلي عنه، وأصبحت مشاريعهم المشتركة مع فرنسا في سورية والعراق وفلسطين تتنصل من كل الوعود التي قطعتها بريطانيا له عام ١٩١٤م. وبعد ذلك عام ١٩١٦م.

من جانبهم كان الروس يحاولون دخول الجزيرة العربية عن طريق اليمن أولاً. ثم عن طريق إقناع الشريف حسين بأنهم مع خطته تجاه سورية الكبرى، وعرضوا عليه المساعدة بواسطة عائلة لطف الله التي كان أحد أفرادها يستعد ليصبح ملكاً على سورية بتكليف من الشريف حسين. وقد قبل الشريف العرض السوفيتي، ثم لحق تأسيس القنصلية وصول طيارين وميكانيكيين روس للعمل في سلاح طيران

العودة السعودية لموسكو بعد ٦٥ عاماً من قطع العلاقات بين البلدين عام ١٩٣٨. يكاد يكرر التجربة التي بدأها أشرف الحجاز في العشرينيات الميلادية من القرن الماضي. لقد دار الزمن دورته منذ أطيح بحكم الأشراف الهاشميين بين عامي ١٩٢٤-١٩٢٦ بتواطؤ بريطاني، حاول الشريف حسين أن يتفاداه بإيجاد علاقات متوازنة مع القوى العظمى آنئذ، ولكن محاولته المتأخرة عجلت بنهاية حكمه، مثلما قد تكون المبادرة السعودية الأخيرة بتأسيس تحالف - ولو أولي - مع موسكو، قبلة الموت التي قد تحفز الأميركيين والغربيين للتخلص من الحكم السعودي الذي جاؤوا به بدلاً عن الحكم الهاشمي! لم يكن العداء السعودي للسوفييات، أو للشيعية، مبنياً على تأسيس ديني ومواجهة الإلحاد، ولو كان الأمر كذلك لما أقام الأمراء السعوديون علاقات مع السوفييات دبلوماسية واقتصادية امتدت لثلاثين عشر عاماً، بين تاريخ سقوط جدة مطلع يناير عام ١٩٢٦ وانتهت بعام ١٩٣٨. لقد ورث السعوديون كل الجهاز الدبلوماسي الحجازي، فحتى سقوط الحجاز بيد النجديين، لم يقم السعوديون علاقات إلا مع (الإنجليز) وبدون سفارة أو حتى ممثل يقيم في عاصمة الوهابيين، بعد تجربة مقتل الكابتن شكسبير في معركة جراب عام ١٩١٥. في حين كان لمملكة الحجاز علاقات دبلوماسية مع عدد من الدول الإسلامية والأجنبية، كبريطانيا وهولندا وروسيا وإيران. وكانت هناك وزارة خارجية وأواخر العهد الهاشمي، وبعثات صحية أجنبية، الخ.

بعد سقوط الدولة العثمانية، واكتشاف الأشراف خيانة الإنجليز فيما يتعلق بمعاهدة سايكس بيكو، ومنع قيام الدولة العربية

الموحدة الموعودة، حاول الشريف (الملك) حسين المقاومة ما وسعه الأمر، ورفض تقسيم البلدان العربية، كما رفض التخلي عن فلسطين، وقاوم الشريف فيصل (الملك فيما بعد) الفرنسيين رافضاً التخلي عن سوريا فقامت معركة ميسلون؛ وواصل الشريف مقاومة تهديدات لورانس يعزله والقضاء على مملكة الحجاز وتسليمها لغريمه ابن سعود ولكن دونما جدوى.

وتشير حوادث التاريخ إلى أن الشريف أعاد النظر في سياسته الخارجية، فسعى إلى إقامة علاقات مع الاتحاد السوفياتي أزعجت الإنجليز، ورأوا أن الشريف يحاول عقد تحالف مع الروس كما مع (الكماليين) الذين يقاومون الفرنسيين والإنجليز واليونان لتحرير تركيا من الاستعمار، لهذا كانوا شديد الإعتراف، وكان ذلك أحد الأسباب التي دفعت بالإنجليز لإنهاء حكم الأشراف في مملكة الحجاز. في أواخر عام ١٩٢٠م، حاول الشريف حسين لملة الحكام العرب لمحاربة الفرنسيين، وإقامة حكومة عربية تشمل كل بلاد الشام رداً على معاهدة سايكس بيكو. وورد الإنجليز زيارة لشخصية روسية جاءت إلى مكة تحت إسم (سافيت باشا) فأكرمه الشريف حسين وقدره، قالت مصادر بريطانية أنه كولونيل سابق في الجيش الإمبراطوري

فشل الأمراء في ثني أميركا عن

سياسة إزالة ملكهم، فلو حوا

بعضلات مترهلة من موسكو!

الجيش الحجازي.

ناجي العسيل، ممثل ملك الحجاز في لوزان، كان يزود الإنجليز بالمعلومات عن الوجود الروسي. في وثيقة للخارجية البريطانية مؤرخة في ١٩٢٢/١/٢، معلومات قدمها ناجي العسيل عن مخططات روسية لإقامة علاقات مع الممالك العربية، خلافاً للرغبة البريطانية. كما كشف عن اتصالات بين تشيكيين. أحد المسؤولين الروس - وبيته (العسيل) حيث سلم تشيكيين مذكرة من حبيب لطف الله الذي كان ممثلاً للشريف حسين في لندن، والذي أصبح ممثلاً له في روما. وقد أوضحت المذكرة لتشكيين محاولة الشريف إقامة اتحاد كونيغريالي بين البلدان العربية، فرد تشيكيين بأن روسيا باعتبارها إحدى الأمم الشرقية القيادية، مهتمة جداً بهذه الفكرة. ثم وجه تشيكيين عدداً من الأسئلة عن ابن سعود، وعن اليمن والأديسي، وعن الذي يسيطر حالياً على الحديدة، وقال إنه بمجرد عودته إلى موسكو، سيرعرض القضية العربية كلها للدراسة والفحص الدقيق. وأخيراً قال تشيكيين: (أنه تواف لعقد معاهدة تجارية مع الحجاز، ولتعيين وزير مفوض في جدة، وسأل عما يمكن أن يكون رأي الملك حسين في ذلك). رد الدكتور ناجي متذرعاً بعدم وجود أية تعليمات لديه تخوله مناقشة هذا الأمر.. وأضاف الدكتور ناجي (بأنه يعتقد بأن الخديوي السابق، وعدة أعضاء من الوفد السوري/ الفلسطيني، هم على اتصال بالمستر تشيكيين هنا في لوزان فيما يتعلق بكل هذه القضايا، وأن حبيب لطف الله قد عقد أربعة لقاءات مع موسوليني في روما لبحث المشروع الكونفدرالي العربي).

لقد تحول العرب نحو إيطاليا وألمانيا فيما بعد، لاستحصال بعض حقوقهم ومحاربة البريطانيين والفرنسيين في فلسطين وسوريا، وذلك رداً على خيانة بريطانية للعهود التي قطعتها للعرب أثناء الحرب العالمية الأولى.. إضافة إلى أن العرب حاولوا أن يتصلوا. كما فعل الإنجليز. من ارتباطاتهم بهم، وتوجهوا نحو القوى الأخرى ومن ضمنها روسيا، التي دخلت كغيرها في لعبة التنافس على المصالح والنفوذ في بلاد العرب. ولما كان الشريف حسين أكبر المدعوين، فقد ظل على خلاف مع الإنجليز منذ انتهاء الحرب العالمية الأولى وحتى وفاته متنفذاً في قبرص.

ومنذ عام ١٩٢٠م إلى عام ١٩٢٤م، لم يتحفظ الشريف في عدم التزامه بإقامة علاقات مع من يشاء، خصوصاً بعد إيقاف الدعم عنه من قبل الإنجليز. ولما وجد الإنجليز أن الشريف يريد أن يحول المنطقة ضدهم. أو هكذا تصوروا على الأقل. ضربه بابن سعود، لتبقى الحجاز والشام وباقي بلاد العرب كما هي، مزرعة إنجليزية/ فرنسية، دون تدخل من أطراف خارجية قد تعكر الأجواء؛ في ١٩٢١/٩/٣٠، أرسل المندوب السامي البريطاني في بغداد رسالة طويلة لابن سعود تستعرض آتام الروس والمآسي التي سببها في البلاد التي احتلوها، وكيف أنهم يهينون الطعام من الأهالي الجائعين، كما وتستعرض محاولات الغرب المساعدة؛ وأخيراً أضاف المندوب السامي بالقول: (الحمد لله أننا نحن هنا في العراق، وأنتم في نجد في منأى عن شرور البلشفية ومسؤولها)؛

خلال هذه الفترة بدأ الإنجليز يتحدثون عن الشريف حسين كرجل معاد لهم، ويصفونه بأنه رجعي جاهل مستبد. في ١٩٢٤/٧/٣١، بعث الميجور بولارد، القنصل البريطاني في جدة يخبر وزارة الخارجية في لندن بأنه علم من مصدر موثوق: (أن الملك حسين يتوقع مسلماً روسيا لشغل منصب القنصل الروسي قريبا جداً، وهو بعد له استقبالا ودياً للغاية). وعلق مسؤول بريطاني على ذلك: (سيكون من الصعب على مبعوث سوفياتي أن يتظاهر بأنه معجب بالملك حسين وبأساليبه

الأوتوقراطية). ما هي إلا أيام قلائل حتى وصل معتمد الروس إلى جدة في الثامن من أغسطس ١٩٢٤م، وأصبح قنصلاً رسمياً. فكتب القنصل البريطاني (بولارد) من جدة إلى رؤسائه في ١٩٢٤/٨/١٨م، تقريراً عن ذلك يقول فيه: (وصل الممثل السوفياتي إلى جدة يوم ٨ أغسطس، وطبقاً للطائفة التي قدمها لي حين قدم لزيارتي، فإن اسمه هو: كريم حاكميوف، معتمد الاتحاد السوفياتي وقنصله العام لدى جلالته ملك الجزيرة العربية الهاشمي). وحاكميوف عمل في طهران ثم في مشهد وهو تشاري يتقن الروسية والتركية والفارسية، ولكنه لا يتقن الإنجليزية أو الفرنسية، ويبدو أنه كان يعرف القليل من اللغة العربية، ولكنه لا يستطيع التحدث بها. وقد أحضر حاكميوف معه تشاريين آخرين، قدمهما على أنهما السكرتير الأول والسكرتير الثاني، أحدهما يعرف الفرنسية، وتتضمن قائمة موظفي الممثلة الروسية مترجماً يجيد العربية، والقليل من الإنجليزية.. كما تضم ما دعاه ضارب آلة كاتبة وهو: (نعوم ماركوفيتش).

ورأى بولارد، أن كون حاكميوف مسلماً يعطيه ميزة واحدة على نظرائه الأجانب، وهي أنه يستمتع الذهاب إلى مكة، وقد ذهب إلى هناك بالغلف في سيارة قدمها الملك (حسين)، وذلك عقب وصوله بفترة وجيزة.. وحين أتى الملك إلى جدة بعد عدة أيام.. قام بزيارة الممثل السوفياتي، وبقي معه ما يزيد على الساعة. وفي تقييمه للعلاقات رأى بولارد أنه (يستحيل عدم قبول الانطباع السائد في كل مكان في جدة بأن الهدف الرئيسي للبعثة هو الدعاية.. ثم إن حجم البعثة، والاعتراف الأحق بالملك حسين ملكاً على الجزيرة العربية، وحقيقة أن الممثل الروسي - أو رسوله عنه - سينتقل ما بين البعثة في جدة والممثل السوفياتي في روما، إنما تعطي هذا الاعتقاد شيئاً من المصادقية، إن ملاءمة جدة للدعاية على مستوى هائل، أمر واضح تماماً، خاصة إذا أخذت آراء الملك حسين عن الشرق والغرب بعين الاعتبار).

لقد وجد الإنجليز أن النشاط السوفياتي في جدة يستهدفهم تحديداً، أو يستهدف رعاياهم من المسلمين في البلدان التي كانوا يحتلوها. بل وصل الأمر بهم إلى تقطيش ماضي حاكميوف ووجدوا أنه ألقى خطابات (حمقاء معادية لبريطانيا) حسب تعليق الخارجية البريطانية. ومما أثار الإنجليز أكثر هو اعتراف الروس بالملك حسين ملكاً على الجزيرة العربية وليس فقط الحجاز، واعتبروه في أدنى الأحوال عملاً سيئ التوقيت، ويغذي أحلام الشريف حسين بتأسيس دولة الوحدة العربية وتخريب مخططات الإنجليز وحكومات الإنتداب الفرنسية والبريطانية في المنطقة.

وجاء رد فعل الإنجليز سريعاً، فبعد أيام من إقامة الممثلة الروسية كان ابن سعود يغزو الحجاز بتشجيع من الإنجليز، وقد كان الآخرون وحتى عام ١٩١٩ يحذرون الأمير السعودي من فعل شيء، وهددوا بضربه إن تعدى حدود نجد، وكان الأمير السعودي حينها قد اخترق الحدود الحجازية وأقام مجزرة في تربة وتوغل إلى البشل الحجازي قبل أن يتصاعق للتهديد البريطاني. في هذه المرة خشى الحاكم السعودي تكرار التجربة، لكن حافظ وهبة مستشار الملك، وكما كتب هو ذلك، نصح الملك أن يضرب الشريف بـسيوف الإسلام (الإخوان)؛ وأوضح للملك بأن الإنجليز صاروا أعداء للشريف، وبالتالي تغير الوضع. وفعلًا قام بمهاجمة الطائف، واستباحها وأقام فيها مجزرة المعروفة، ثم ليخطف على مكة وأواخر سبتمبر ١٩٢٤. واحتلها. حسم الإنجليز خيارهم بإزالة دولة الأشراف والإنصهار لعيد العزيز آل سعود، فالشريف بنظرهم أصبح خطراً، بعد أن كان مجرد مشاعب، يجب أن يزال ويؤتى بخصمه. ولهذا يلاحظ أن اللهجة البريطانية أخذت تنحو باتجاه الاستهزاء والسخرية بالشريف ودولته

ما بدأه الأشراف يعود إليه

السعوديون بعد ثمانين عاماً!

فهل تكون نهايتهما متشابهة؟

ديسمبر ١٩٢٤م، ومرسلة من القنصل (بولارد) إلى أوستن تشامبرلين في وزارة الخارجية بلندن، حيث تلخص آخر التطورات العسكرية بين الجيشين السعودي والهاشمي، وتشير إلى حادثة وقعت يوم ٩ ديسمبر، حين قامت طائرتان، يقودهما طيارون روس، بإلقاء أربع قذائف قرب موقع (بحرة) الواقعة في منتصف المسافة على الطريق إلى مكة. وحول القوة الجوية الهاشمية تقول الوثيقة أنها تتألف من ثلاثة طيارين، وستة ميكانيكيين، وجميعهم من الروس، أما المستر كنغ، وهو أحد الطيارين البريطانيين الثلاثة الذين منعتهم حكومتهم من المشاركة في الحرب إلى جانب الأشراف قطيارين، فقد قرر الحضور إلى جدة، في محاولة للتوصل إلى تسوية مع حكومة الحجاز، لأنه لم يكن يملك من المال ما يكفي للعودة إلى بريطانيا. وقد وافقت الحكومة الحجازية على مطالبة المعتمدة البريطانية في جدة بألا يستخدم المستر كنغ للعمل في الحجاز، كما أنه شخصياً قدم تعهداً خطياً بأنه يعمل في خدمة الحكومة الحجازية، لا كطيار، ولا كميكانيكي، ولا كمدرّب.

وقد حاول الشريف علي بن الحسين الحاضرين في جدة أن يجد دعماً من الإيطاليين والألمان، رغم أن أقدام الحكم الهاشمي قد شارفت على الزوال. وبالفعل أرسل الألمان دعمهم للشريف ضد ابن سعود حليف الإنجليز؛ فقد وصل ستة من الألمان يوم ٢٥ ديسمبر ١٩٢٤م، للعمل في الجيش الحجازي.. وطبقاً لما قالوه هم أنفسهم، فإنهم ينتمون إلى أسلحة مختلفة، ولكن من الممكن أنهم سيعملون في سلاح المدرعات، أي السيارات المدرعة التي يتحدث عنها الكثيرون.. قيل أن متشاً هذه السيارات ألمانها، وقيل أحياناً أخرى أنه الدانمارك).

غير أن الدولة الهاشمية كانت إلى زوال. ومما ساعد على زوالها السريع أن الشريف حين تقدم بخطوات نحو إقامة علاقات متميزة مع الروس وإلى حد ما الألمان والطيالان، كان الوقت قد أُرِف، وحين وقت النهاية. فالقوة البريطانية العظمى، حليفة الأشراف، تحولت خلال سنتين بعد الحرب العالمية الأولى إلى قوة معادية تستهدف تدمير الدولة الحجازية نفسها. وجاءت العلاقات مع الروس كمبرر إضافي لمشروع إنهاء الدولة الحجازية وقيام الدولة الإمبراطورية السعودية. اليوم يمشي الأمراء السعوديون في ذات الطريق الذي مشى فيه الأشراف. لقد تحولت السعودية من حليف إلى عدو للغرب منذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر، وأصبح الحامي الأميركي للعرش السعودي مهدداً له، إلى حد جعل الأمراء السعوديين يتسمرون في أماكنهم وكأنهم قد أصبحوا بالجل؛ وهم يشهدون نهاية العلاقات التاريخية مع الغرب التي أحرقوا أصابعهم العشرة من أجل ديمومتها.

عبيثاً حاول السعوديون إرضاء الحليف، وعبيثاً سعوا لإرضائه؛ وعبيثاً عملوا لإصلاح ما انهدم من مشاعر ومصالح.. لكن الحامي الأميركي يصير على إزالة دولة السعوديين، والحكومة البريطانية العظمى التي ساهمت في صنع العرش السعودي صارت ترسل التحذيرات في تنافس مشترك مع أميركا، ترسلها إلى السعوديين، وتقول لهم بأن أيامهم صارت معدودة في الحكم.

وحين قتل الأمراء السعوديون في ثني أميركا عن سياسة إزالة ملكهم، أرادوا التلويح ببعضلات مترهلة ومستوردة أيضاً؛ والإيحاء بأنهم يستطيعون إقامة علاقات مع القوى الأخرى؛ وجاءت زيارة ولي العهد إلى موسكو لتوسع الدبائل أمام النشاط السياسي السعودي، كما يبدو في ظاهره، ولكن هذا التحول التكتيكي ليس فقط لا يغني عن آل سعود شيئاً، بل أنه قد يشجّع حلفاءهم بالأمس إلى سرعة التخلص منهم.. متلماً فعلاً مع الهاشميين في الحجاز.

وبذا فإن العلاقات مع روسيا أشبه ما تكون بقبلة الموت الموسكوبية؛

هل نقول قريباً: ما أشبه الليلة بالبارحة؛ وما أشبه نهاية الأشراف في الحجاز بنهاية آل سعود في الرياض؟!

وحلفائه، كما تطفح بذلك وثائقهم. في الظاهر فإن الإنجليز حلفاء الطرفين: الهاشمي والسعودي. ولكن حين هاجمت القوات الوهابية مكة وقبيلها الطائف، وبعد ذلك جدة والسدنة، لم يمنع الإنجليز المعتدي ولم يقفوا على الحياء، بل زودوا ابن السعود بالسلاح والمال، في حين كان الشريف يتناضل من أجل الحصول على سلاح بريطاني سبق له أن دفع ثمنه مقدماً (خمسون ألف جنيه)، ولكنهم رفضوا ذلك، وكان تبريرهم حينها، وكما كتب القنصل البريطاني في جدة في ١١/١٢/١٩٢٤م إلى رؤسائه، أن السلطات الحجازية: (تلقت أنباء من المركز العربي في القاهرة - أي مركز المخابرات البريطاني - تفيد بأن حكومة جلاله الملك البريطانية قد رفضت منح رخصة التصدير، وهذا ما لم تستطع السلطات فهمه، لأن الحجاز من الدول الموقعة على ميثاق تجارة الأسلحة المبرم عام ١٩١٩م). ويضيف بولارد: (ولكن من المحتمل أن حكام الحجاز لم يقرأوا مواد الميثاق التي تحدد إجراءات واضحة وفعالة لمنع الأسلحة والنخاثو من الوصول إلى أيدي أناس ليس لهم حكومة مستقرة). أي أن حكومة الحجاز لم تعد مستقرة، وهران الإنجليز قائم على إسقاطها بيد آل سعود، حليفهم الذي لا بديل له!

مع هذا.. تلقت حكومة الحجاز في ٢٢ نوفمبر ١٩٢٤م ثلاث طائرات أوروبية، بموجب عقد مع شركة (بي في أو) للملاحة البحرية، وهي طائرات قديمة ليست ذات نفع.. أما الطيارون الإنجليز الذين تم التعاقد معهم فقد منعتهم حكومتهم من ذلك ورفضت إعطائهم ترخيص عمل، إلا إذا غير وزير الدولة للشؤون الخارجية رأيه، هذا بالرغم من أن الطيارين الإنجليز وصلوا إلى السويس. والهدف واضح، وهو إسقاط حكم الأشراف الذين خسروا مكة بعد الطائف، وحوصرت جدة والمدينة المنورة.. ولذا اعتمد الشريف علي بن الحسين على طيارين وميكانيكيين روس.

وأفضل ما يوضح نوعية الطائرات والطيارين، تقرير بريطاني مؤرخ في ١١ ديسمبر ١٩٢٤م، أعده بولارد يقول فيه: (وصلت السفينة نور/ NORE التابعة لشركة بي في أو للملاحة البحرية إلى جدة في ٢٢/ ١١/ ١٩٢٤م، وأُنزلت ثلاث طائرات من إنجلترا لصالح حكومة الحجاز. تبين أن أول طائرة تم تجهيزها هي من طراز (D.H.9) مزودة بمحرك أدلي بوما، وهي طائرة حربية، ولكنها غير مجهزة بمدفع رشاش، أما الثانية فهي أيضاً من نفس النوع دي هافيلاند، ومزودة بصحر ديزل، ولكنها طائرة تجارية مزودة بكابينة لنقل الركاب، ويعتقد أن الثالثة هي من نفس نوع الثانية، وليس بين الطائرات واحدة جديدة). ويحلل بولارد مدى فائدة الطائرات في تغيير سير المعارك بين ابن سعود والشريف علي الذي خلف والده في حكم الحجاز، فيقول: (أما الطيار الوحيد المتوفر، وهو روسي يدعى شيركوف، فيقوم بطلعات استطلاعية كل صباح ومساء تقريباً، وهو يستخدم الطائرة الأولى دائماً، بعد أن حطم بقول الثانية حين هبط بعد طلعه الأولى فيها.. ولأنه يرفض التعليق فوق مناطق العدو على ارتفاع يقل عن تسعة آلاف أو عشرة آلاف قدم، وبما أن المراقب المرافق له أعور العين؛ ويصر على ليس نظارات سوداء في كل طلعة، فلا يعتقد بأن التقارير التي يعودان بها ذات أهمية كبيرة. يلح قائد الجيش تحسين باشا على شيركوف باستمرار لكي يلقي قنابل على ما يفترض أنه تجمعات لقوات العدو، إلا أن شيركوف ما يزال يرفض حتى الآن رغم أنه لا توجد قنابل طائرات في البلاد الحجازية، لذا طلب تحسين باشا من الطيار أن يلقي قنابل يدوية، ولم يقتنع تحسين إلا بعد جهد جهيد أن هذه القنابل إن لم ترمق الطائرة إرباً.. فإنها ستفجر قبل الوصول إلى الأرض. عندها اقترح إلقاء القذائف المدفعية، وقام هو بنفسه بتجربة ألقي خلالها قذيفتين، لكن أيأ منهما لم تنفجر).

وتأتي وثيقة أخرى لتكتمل الموضوع، مؤرخة في الثلاثين من

العلاقات السعودية الروسية وإرث الحجاز المحتل

(٢-١)

النشر. حسب أم القرى، قالت رسالة الإعراف الروسية من حاكميوسف: (إستناداً إلى أمر حكومتي.. لي الشرف بأن أعلم جلالكم بأن حكومة الجمهورية السوفياتية، عملاً بالمبدأ الأساسي المتعلق باستقلال وحرية الأمم، واحتراماً لإرادة شعب الحجاز التي عبر عنها في بيعته لجلالكم ملكاً على الحجاز، تعترف بجلالكم ملكاً على الحجاز، وسلطاناً على نجد وملحقاتها. وبناءً على ذلك، تعتبر الحكومة السوفياتية نفسها أنها تقيم علاقات دبلوماسية طبيعية مع حكومة جلالكم).

في أول قضية بعد احتلال جدة جاء أنه في بداية شهر فبراير ١٩٢٦م، انزعج البريطانيون من تقارير وردتهم حول شخص تركي بعثته حكومته لليمن، يقول الإنجليز أنه يهدف إشغال الفتنة فيه ضد الإنجليز، وأن هذا التركي سيحاول إقناع ابن سعود بأن يشعل الأزمة في عدن ضد البريطانيين للغطية على هجوم متوقع سيثبته الأتراك على الموصل في العراق.. وتقول وقائع الإنجليز بأن الشخص لتركي ويدعى (راغب بيك) على اتصال بحاكميوسف القنصل الروسي في جدة، ومن خلال الرسائل مع تشيكرين. وأخيراً يتبين أن راغب مكلف بترحيل الموظفين الأتراك من اليمن ليس إلا.

لقد بدأ التحرك البريطاني مكرراً مستهدفاً وبصورة مباشرة اقتلاع القنصلية الروسية بالدعايات والإشاعات والتلميحات لابن سعود بأن يفسيق على الروس لأنهم يثيرون الدعايات ضد البريطانيين، أو لأنهم يلوثون عقول الحجاج بالعقيدة الشيوعية!

■ في ١٩٢٦/٣/١٥ نشرت صحيفة أم القرى الرسمية بلاغاً جاء فيه نفى لأخبار عن نشاطات شيوعية بين الحجاج؛ نشرتها صحف مصرية على علاقة بالإنجليز، وقال البلاغ أن تلك الأخبار عارية عن الصحة وأن النشاطات الشيوعية (غير موجودة في أي جزء من أجزاء الحجاز) وأن حكومة الحجاز (السعودية!) كتبت إلى الحكومة الهولندية، تطالب إجراء التحقيق للتعرف على مصدر هذه الإشاعات الكاذبة. وقد تلقت حكومة الحجاز رد القنصل الهولندي بعد إجراء التحقيق المناسب، وهو ينكر الأمر كله، وبين أنه لا السفوضية الهولندية في مصر، ولا أي فرد من عناصرها، قدم تقريراً بهذا المعنى. وقد علق ماثيوز، القائم بأعمال القنصل البريطاني في جدة على البلاغ السعودي بأنه (إنذار للروس، وطماننة للدول الكبرى الأخرى. ويمكن النظر إليه على أنه إنذار للروس).

■ في حج عام ١٩٢٧ أخر حاكميوسف، الممثل الروسي في جدة إجازته السنوية بسبب موسم الحج، حيث كان مؤملاً أن تأتي أعداد كبيرة من الحجاج الروس، قيل في البداية عشرة آلاف حاج، ثم خفض الرقم إلى أربعة آلاف ثم ألقا: الأمر الذي جعل الممثل منزحاً من حكومته التي خذلت. كان مخططاً أن يكون هناك معرض روسي تجاري، وقبل أن تصل سفينة الحجاج الروسية، قدم القناصل البريطاني والهولندي

نشأت العلاقات السوفياتية - السعودية صدفة! فقد احتل السعوديون الحجاز ووجدوا الروس هناك يبادرون فيهنؤون! وبعد ثلاثة عشر عاماً، وبعد فشل الملك السعودي في (بيع) الوجود الروسي في الحجاز مقابل مساعدات بريطانية، تم قطع العلاقات بين البلدين عام ١٩٣٨ لتعود العلاقات من جديد بعد نصف قرن تقريباً أواخر الثمانينيات وبعد تفكك الاتحاد السوفياتي نفسه. ومنذ ذلك وحتى بداية سبتمبر ٢٠٠٣ لم تكن العلاقات بين جدة وموسكو متميزة بل كانت أقل من عادية، فهل هذا المختصر المبسط للعلاقات يمكن أن يتحول إلى تحالف استراتيجي بين البلدين؟ وهل يفيد في حماية النظام السعودي الذي بدأ يترنح بسبب المشاكل البيئية ذات الإنعكاسات شديدة الخطر، والتهديدات الغربية الخارجية؟

الحجاز، كان محور النشاط السياسي بين موسكو والرياض. في هذا البحث الوثائقي استعراض للعلاقات السوفياتية السعودية بين عامي ١٩٢٦-١٩٣٨.

الروس يهنئون

سقطت جدة تحت وطأة الإحتلال في يناير ١٩٢٦، ودخلها ابن سعود فوجد أن هناك تمثيلاً دبلوماسياً رسمياً راسخاً منذ فترة طويلة، ووجد مؤسسات قائمة بالفعل، وسفارات وقنصليات وما أشبه. فرأى الملك السعودي أن يحتفظ بكل المؤسسات الهاشمية، وبكامل التنظيم الإداري في الحجاز، بما في ذلك العلاقات الخارجية مع كل من أقام علاقات مع الأشراف ممن لهم قنصليات في جدة، ومن يهينها القنصلية الروسية.

لم تقلق القنصلية الروسية عبد العزيز ابن سعود حين دخل جدة واحتلها، بل على العكس، كان القنصل السوفياتي أول من نقل اعتراف حكومته به ملكاً على الحجاز في السادس عشر من فبراير ١٩٢٦، طالبا في نفس الوقت أن يبقى هذا الاعتراف مكتوماً حتى تقدم بريطانيا اعترافها رسمياً به! فالسوفيات الثوريون والتقدميون لا يريدون من خلال اعترافهم هذا أن يبدو في أعين أصدقائهم ومؤيديهم في العالم مظهر من يسارع إلى مصافحة ملك رجعي استبدادي ثيوقراطي. وحتى مارس ١٩٢٦، فإن الملك السعودي لم يحصل إلا على اعتراف شفيق كحاكم للحجاز من القنصلين الفرنسي الإيطالي.

ومهما كان السبب، فإن استغراب البريطانيين لم يعادله شدة إلا غضب الملك عبد العزيز، الذي أطلع أصدقائه البريطانيين على الاعتراف الروسي وعلى الطلب الذي رافقه، ثم سارع إلى نشره في جريدة (أم القرى)، الصحيفة الوحيدة والرسمية التي خلفها الشريف حسين وابنه علي بعد رحيلهما، وذلك في ١٣/٨/١٣٤٤هـ الموافق ١٩٢٦/٢/١٦م، رغم طلب كريم حاكميوسف، الممثل الروسي، عدم

(ألمح حافظ إلى أن ابن سعود ربما يكون مستعداً لأن يبعد كل النفوذ البولشفي من الحجاز مقابل اتفاق مرض، للحيلولة دون تنامي النفوذ الإيطالي في اليمن).

لقد كان النشاط الروسي وهماً متضخماً في أذهان الإنجليز، فأراد الملك السعودي البارع في لعبة السياسة أن يبيعهم ذلك الوهم، فما هو الثمن؟ لقد كتب ابن سعود رسالة إلى لويدي ألمح فيها إلى العروض التجارية المغرية الروسية، وكأنه أراد القول بأنه سيرفضها إذا ما حصل على دعم بريطاني. هذا ما فهمه مسؤول قسم السعودية في الخارجية البريطانية، فالملك (على استعداد فعلي للحد من نشاطات البولشفيك التجارية، ولمقاومة الدعاية البولشفية في ممتلكاته، مقابل مساعدات يتلقاها من الحكومة البريطانية).

ورأى وزير الدولة البريطاني، بأنه لا يتوقع إلا القليل من الخطر على المصالح البريطانية، نتيجة التغلغل البولشفي في شبه الجزيرة العربية، إلا أن الفرص التي يتيحها موسم الحج لتسريب الدعاية المضادة لبريطانيا بين الحجاج، هي مصدر خطر حقيقي، كما أن هذه الفرص تشكل خطراً على ابن سعود نفسه. ولم يشك الوزير في قدرة ابن سعود على كبح جماح النشاطات البولشفية في أراضيه، إذا ما وجد أن القيام بمثل هذا الإجراء سيكون في صالحه. كان الرأي الأولي لدى الخارجية البريطانية يفيد بلا منازعة من جهة (أن يعرض على ابن سعود شكلاً من أشكال التسهيلات التجارية والمالية، خاصة فيما يتعلق بالإمدادات العسكرية، والتي ستشكل إغراءً إضافياً بالنسبة له).

في خضم النقاشات حول ثمن القضاء على الوجود الدبلوماسي الروسي، قال بعض السياسيين البريطانيين أن ما يفعله الملك تجاه الروس هو رد جميل لما فعلته الحكومة البريطانية لابن سعود ودعمه

في إقامة مملكته، وهذا ما قاله وهبة اللورد لويدي. لكن القنصل في جدة كتب تحليلاً وأرسله في ١٩٢٨/٤/٩ قال فيه: (أرى أن الملك ابن سعود يحاول جاهداً أن يجني ثماراً كبيرة من موقفه تجاه البولشفية، وذلك بخلق الانطباع بأن الإجراءات الحازمة والقوية التي اتخذتها حكومة الحجاز مؤخراً.. إنما تمت خدمة للمصالح البريطانية، ورغم أنه مما لا شك فيه أن الإجراء وتوقيته كانت تحدوه رغبة بعدم القيام بعمل يتعارض مباشرة مع مصالح

بريطانيا.. رغم هذا فإن للملك أسبابه القوية والكافية الخاصة به للقيام بهذا الإجراء). من هذه الأسباب ما يتعلق بتجار جدة: (إن التجار الحجازيين، والذين يمارسون نفوذاً كبيراً بالفعل، نتيجة استعدادهم - وإلى حد كبير - لدعم خزينة جلالته الفارغة تقريباً وقت الحاجة، فيقومون بكتابتهم الرئيسية في بومباي غالباً.. ولهذا فإنهم سيفقدون الكثير إذا ما تحول خط سير التجارة من الهند إلى أي بلد آخر. ثم إن محاولة السوفييات إدخال سلع مثل الدقيق والسكر بأسعار تنافس تلك التي تباع بها المستوردات الهندية، قد قوبلت بأشد المعارضة من جانب التجار المحليين، وقد عزز من معارضة هؤلاء.. كون أهم شخصية بينهم هو حاكم جدة نفسه).

أما السبب الثاني فيتعلق بموسم الحج نفسه: (ربما يبدو للوهلة الأولى أن تلوث الحجاج بالدعاية الشيوعية خطر يجب أن يقلق حكومات الهند، وجزر الهند الشرقية الهولندية، وماليزيا، ومصر، أكثر مما يقلق ابن سعود نفسه.. إلا أن مجرد الشك في أن يكون الحجاج قد تشربوا سم العقائد والأفكار الشيوعية سيكون كافياً ليبرر سحب

والمصري إلى وزير الخارجية السعودي احتجاجات شديدة اللهجة محدثة من النشاط الشيوعي؛ فأكد لهم وزير الخارجية فيصل بأن الأفكار الشيوعية لن تنتشر بين الحجاج، ووعد بأن يفرض مراقبة شديدة ودقيقة للغاية، حتى السفينة التجارية الروسية التي حملت معرضاً للبضائع الروسية، رفضت سلطات الجمارك السعودية السماح لها بإززال نحو مائة صندوق من البضائع دون تفتيشها.

ولأن المسألة لا تعدو مبالغة بريطانية ضد منافسة الروس، كتب القنصل البريطاني الجديد حينها (ستونهيور بيرد) إلى رؤسائه في ١٩٢٧/٨/١ (ليس هناك من سبب للاعتقاد بأن الحجاج الروس الأربعمائة قد نجحوا في إدخال أية دعاية بولشفية، أو أنهم حتى قاموا بمجرد محاولة في هذا السبيل، وما أطلق عليه اسم: المعرض التجاري.. لم يكن ناجحاً، فقد عرضت فيه نماذج من المنتجات الروسية بالذات، مثل السامور والكافيار، إلا أن معظم المعارضات كانت تباع في السوق العامة. مئات الباردات من الأقمشة التي لا يمكن أن تباع في هذا الوقت من السنة، وكميات هائلة من الدقيق التي لاقت رواجاً فورياً).

السلطات البريطانية والهولندية تعتبر أي نشاط معاد للإحتلال البريطاني عملاً شيوعياً، وكل من يحرض على الثورة ضد الإحتلال شيوعياً حتى وإن جاء على ظهر مراكب السفن للحج؛ والشيوعية في تلك الأيام مثل حكاية الإرهاب هذه الإيام، تلبس كل من يعادي الإحتلال والعدوان. لقد تم القبض في حج ١٩٢٧ على تسعة جاويين في جدة قيل أنهم شيوعيون! أقرأ ما كتبه ستونهيور مبالغاً حول الأمر: (أحدث اعتقال الشيوعيين العتاة - راجندا تانجسي، وبمحمود صالح مردم، ومعهما سبعة آخرون - اهتماماً بالغا ومثيراً يوم تم الاعتقال في ٤/يونيو/١٩٢٧م، وقد ثبت أنهم كانوا ينشرون الأفكار التحريضية بين مواطنيهم، حتى أنهم حاولوا إقامة مطبخ خاصة بهم لتسهيل نشر الدعاية الشيوعية!)

■ في أغسطس ١٩٢٨م غادر حاكميوسف جدة متوجهاً إلى موسكو، وليس في نيته العودة إلى جدة. والسبب كما يقول زميله البريطاني: (إن تردده في الاستمرار بعمله أمر ممكن فهمه بسهولة، فهو من مواطني سيبيريا، ولم يكن يملك اللياقة الصحية لتحمل الطقس هناك، كما فقد إبناً صغيراً من أبنائه في جدة، وإضافة إلى ذلك فقد كان حاكميوسف يبدو غير قادر أن ينجز عملاً ما باعتدال: فهو إما أن يسكر حتى يصل إلى حالة الإتهيار العصبي، أو يمتنع نهائياً عن تناول المسكرات. ما عدا ذلك.. كان حاكميوسف شخصاً لطيف المعشر، مرحاً، وسيفتقد حضوره في جدة!)

هل يمكن بيع الوجود الروسي في جدة؟

■ توصل الملك عبد العزيز إلى قناعة مفادها أن الإنجليز راغبون في وضع حد للوجود السوفيياتي في الحجاز، وقرر بناء على ذلك، أن يبيع هذا الوجود إلى بريطانيا؛ أرسل مستشاره الشخصي حافظ وهبة (وهو مصري الأصل) إلى القاهرة لمقابلة اللورد لويدي المندوب السامي البريطاني في مصر، وعرض عليه العمل معاً لكسر شوكة النشاط الروسي في الحجاز.. سرَّ البريطانيون كثيراً لهذا العرض، وبدأوا يعدون العدة لإرسال كشوف سرية بأسماء من كانوا يقومون بمثل هذه النشاطات (البولشفية المعادية لبريطانيا) إلى ابن سعود كي يتولى تصفيتهم. تقول وثيقة بريطانية مؤرخة في ١٩٢٨/١/١٩

الحكومات المتضررة للموافقات والدعم الخاص الذي تقدمه للحج، وقد أكدت مرارا في تذكير وزير خارجية الحجاز بهذا الأمر، وأنا على قناعة بأن الملك متيقظ لمخاطر تلاشي شعبية الحج، إذ ليس فقط يعتمد ازدهار الحجاز على موسم الحج، ولكن وجود الحجاز بحد ذاته يعتمد عليه أيضا). وفي ختام تقريره يوضح بيرد أن: (الممثل السوفياتي لا يخفي خيبة أمه للنتائج الهزيلة التي تحصل عليها مفوضيته من إقامتها في الحجاز. كما أن آخر محاولات وجهود السوفيات لكسب الود والنفوذ عن طريق إدخال وتوزيع المواد الغذائية الرخيصة، قد قوبلت بنفَس الصد الحاسم والقاطع).

ويعترف بيرد بأن (الوصول إلى الحجاج هو أصعب مما يبدو بكثير.. فمنذ لحظة وصولهم إلى جدة، يدخلون كل حسب جنسيته.. تحت إشراف المطوفين أو وكلائهم، ولا يستطيع أي شخص من جنسية أخرى أن ينضم إلى غير مجموعته، كما أن أي محاولة يقوم بها أي شخص غير مخول لزيارة تلك المجموعات من الحجاج، سنكتشف في مكة على الفور، حيث تكون عملية الرصد والمراقبة الدقيقة سهلة، نتيجة تجميع كل الحجاج في منازل قريبة من الجامع. ومع هذا، قد تحاول المفوضية السوفياتية بالطبع، اتباع طرق أخرى غير تسميم عقول الحجاج، للمساهمة في إقلاق راحة وسلام العالم).

■ في هذه الأثناء ورد خبر بأن الحكومة السوفياتية تقترح إرسال كمية كبيرة من البترول والدقيق والسكر والمواد التموينية الأخرى إلى جدة خلال موسم الحج لتوزيعها مجانا على الحجاج، وذلك لدعم جهود الدعاية، وإضافة إلى ذلك فقد تم الإعداد لإرسال بعثة من اختصاصيي الدعاية، اختبروا خصيصا، مع هذه المواد التموينية للعمل بين الحجاج. أرسلت هذه المعلومات إلى ستونيهير بيرد في جدة في ١٩٢٨/٢/٢٩ ليُتخذ اللازم. رد بيرد من جدة في ١٩٢٨/٢/٢٩ م قال فيها: (أعتقد أن السلطات المحلية يمكن الوثوق بها بأن تقوم بوضع العراقيين في عجلات الخطة السوفياتية، سواء فيما يتعلق بالتوزيع المجاني للمؤن الغذائية، أو بإنزال

غير المرغوب فيهم في جدة، فيما يتعلق بتوزيع المؤن.. فإن احتمالات السماح بذلك قليلة أو معدومة، لأنه يتعارض مع أرباح القائمين، والذي يعد أكبر تاجر هنا. إضافة إلى كونه حاكم جدة. وفيما يتعلق بنزول اختصاصيي الدعاية إلى الشاطئ، فقد أكد لي

الدبلوماسي - مسؤول الخارجية - في حديث سري خاص، أنه إذا ما أمكن معرفة أي شيء محدد ضد أي روسي، فإنه لن يسمح له بالنزول من السفينة. والحكومة هنا في موقف قوي جدا بالفعل، فيما يتعلق بالرعايا السوفيات). ويضيف بيرد بأنه سيذكر الدبلوماسي بوعده إذا ما اقتربت الباخرة الروسية، وأنه سيهدده بمنع الحجاج الهولنديين والبريطانيين (أي الهنود والأندونيسيين).

وفي الجملة كان رأي القنصل بيرد أن (لا داعي للخروج عن سياستنا بأن نقدم لابن سعود أي مكافأة خاصة بالمقابل، إن استعاد الهند لحجب تشجيعها الناس من أداء فريضة الحج، يحتمل أن يكون أقوى عامل حث خارجي للحكومة الحجازية على إيقاف مثل تلك الدعاية في الحجاز). لكن وزير الخارجية حين سمع وجهات النظر كلها، رجح أن الإغراءات الكثيرة التي تقدم لابن سعود قد تتغلب على علاقاته الودية مع بريطانيا.

■ لقد رأى الملك السعودي التعاطي مع الملف السوفياتي بشكل مبهم وغامض، فهو لا يريد أن يبدو وكأنه يهدد به لاستحصال دعم بريطاني مالي، ولا يريد أن ينهي الوجود الروسي بلا ثمن، كما لا يريد

أن يكون شديد الصراحة والإلحاح في الطلب، بل اعتمد حسب ما قيل على الكرم البريطاني، ولكن الإنجليز البخلاء هم الذين دفعوا ابن سعود دفعا ليعلم ما يريده بالتحديد.

التقى فؤاد حمزة، القائم بأعمال وزير الخارجية السعودية بالقنصل البريطاني في جدة، وأوضح السياسة التي يتبناها السعوديون تجاه الحكومة السوفياتية وادّواها. تلخص رؤية السعوديين حينها - كما يشير بيرد في رسالة منه إلى رؤسائه في ١٩٢٩/٢/٩ م - بأن (الملك يدرك تماما أن الحجاز يمكن أن يكون بسهولة مركزا للدعاية المضادة لبريطانيا من قبل المعتمدين السوفيات، الذين قد يحاولون زرع الأكرام وآرائهم في عقول الهنود من الحجاج، وبناء على ذلك تلقت حكومته تعليمات صارمة لمراقبة تحركات المعتمدين، والتأكد من أنه لا تجري أية دعاية ضد بريطانيا العظمى). ورأى فؤاد حمزة بأن من مصلحة بريطانيا وابن سعود مراقبة النشاط السوفياتي بعناية كبيرة، كما طمأن بيرد بأنه ليس هناك ما يخشى على هذا الصعيد. ولكنه استدرك بأن الحكومة السوفياتية طورت مخططا أكثر مكررا ودهاء لكسب ود الشعب والحجاج في الحجاز، ولتقويض المصالح البريطانية، وذلك بإرسالها إلى الحجاج شحنات من المنتجات الزراعية والسكر والدقيق وغير ذلك، ليبيعها بأسعار أقل بكثير من تلك المتداولة في السوق للسلع المشابهة والمستوردة من الهند. وأضاف بأنه (حتى الآن يقوم الملك ابن سعود بوضع كل العراقيين الممكنة في طريق تفريغ وبيع البضائع السوفياتية في الحجاز، وآخر مثل على ذلك هو حادثة الباخرة السوفياتية كوميونيس التي وصلت إلى جدة وهي محملة ببضائع كثيرة.. فقد غادرت جدة دون أن يسمح لها بتفريغ كيس واحدة).

وتابع فؤاد حمزة، أنه من وجهة نظر الملك السعودي فإنه (كان يتصرف بهذا الشكل ضد مصلحة البلد التجارية، بمنعه استيراد السلع الرخيصة، كما كان يعرض نفسه لانتقادات الحجاج الذين كانوا يطالبون بدفع أسعار أعلى ثمنًا للمنتجات

الهندية. لقد كان هدف الملك الوحيد من اتباع هذه السياسة، رغبته في أن لا يفعل شيئا قد يضر بالمصالح البريطانية بأي صورة من الصور.. وفي نفس الوقت لم يكن الملك مرتاحا للضمير، لأنه بعمله هذا إنما يسبب خسارة مادية لشعبه بالذات).

وهنا بالضبط قال فؤاد بأن إخلاص وولاء الملك للصداقة المديدة مع بريطانيا العظمى تتطلب دليلاً (على تقدير الحكومة البريطانية لهذا الموقف. وذلك بالتعويض عن الخسارة المادية التي تسببها سياسته للبلاد). وحين سأل بيرد فؤاد حمزة عن الشكل الذي تقدر به بريطانيا ابن سعود (أجاب فؤاد بأن الملك يترك ذلك لكرم الحكومة البريطانية، وبعبارة أخرى عن رغبته في تماشي أي مظهر من مظاهر المساواة، ولكنه يتبنى أن تكون الحكومة البريطانية مدركة تماما بأن سياسته الحالية التي يتبعها خدمة لمصالح بريطانيا العظمى إنما تعود بالربح على الحكومة البريطانية وبالضارة عليه، وهو - أي الملك - على يقين من أن الحكومة البريطانية ستدرك عدالة مطلبه بأن يعدل التوازن حتى يستطيع البرهنة لشعبه بأن بعض الفائدة قد عادت عليهم من رهانه على صداقته لبريطانيا).

ومارس بيرد مزيداً من الضغط على فؤاد حمزة ليحدد بصورة أكبر ما يطلبه الملك (قال إنه يعتقد بأن عقد معاهدة تجارية، يكون فيها ميزان الفائدة في مصلحة الحجاز، سيقى بالمطلوب، إلا أن الملك كان يرغب بأن يأتي الاقتراح من جانب الحكومة البريطانية). لم

لم تكن حرب السعوديين للسيوعية نابعة عن عقيدة بقدر ما تكون مسيطرة للغرب في حربه

رأى اللورد لويد صعوبة في عقد معاهدة خاصة بآبن سعود لا تثير الدول الأخرى بمزاياها الخاصة. واحتتمل لويد أن يكون الملك السعودي يريد أمراً آخر له علاقات بثورة الإخوان وضد الأردن والعراق الهاشميين، وهو ربما يبحث عن دعم وتعاطف بريطاني على شكل راتب دعم وأسلحة وذخائر أو الحد من نشاطات الأشراف. لكن رسالة ابن سعود رغم وضوحها وجدت غامضة إلى حد ما أيضاً، فليربما. كما يقول لويد. كان الملك يحاول اكتشاف إمكانيات تحالف مع الإنجليز أكثر شمولاً. وحين ناقش لويد مع هبة رسالة الملك في ٣ يناير ١٩٢٨ والمصاعب التي تواجه أية اتفاقية تجارية تقوم على التمييز بين دولة وأخرى، طلب منه (أن يحاول جاهداً في التأكيد وبدقة أكبر، مما يدور بخلد الملك ابن سعود).

أيدت الخارجية البريطانية رأي لويد، وطلبت بإيضاحات أكبر من الملك السعودي عما يريده. لكن أحد المسؤولين في الخارجية البريطانية أيد تفضيلاً للسعوديين في معاهدة تجارية تستطيع مجرد (التأمين) ضد أية محاولات روسية للحصول على معاهدة مع الحجاز تكون في صالح السوفييات. وقد رأى وزير الخارجية البريطانية أوستن تشامبرلين أنه ليس هناك ضرورة للرد على رسالة ابن سعود إلى أن يحصل حافظ وهبة على معلومات إضافية حول الطلب السعودي، وسأل عن رأي وزارة المستعمرات التي ردّ وزيرها المستر اميري بأن إحياء فكرة راتب الدعم ليست مفيدة، واقترح ردّاً (يطمئن ابن سعود الآن، بأنه إذا ما أخذ بمهمة معالجة الوضع على عاتقه، فسيُفسر حكومة جلالة الملك البريطاني بأن تتعاون معه، بأن تزوده بكل المعلومات التي يمكن أن تتوفر لديها حول وجود العملاء البولشفيك، أو الأشخاص ذوي الآراء البولشفية المعلنة والمتوجهين إلى الحجاز تحت قناع الحجاج. ونقترح أنه لكي يتخذ هذا العرض أهمية أكبر، يمكن أن يقدم مرفقاً باقتراح عقد معاهدة تجارية مع (الحجاز).

لم يؤيد وزير الخارجية مفردة تزويد ابن سعود بأسماء الشيوعيين حتى يقوم بتصفيقتهم؛ لأن الملك السعودي غير مهتم بالأسماء وإنما بالحصول على المال أو عقد معاهدة تجارية، ثم إن هناك خطر تسريب الأسماء إلى القنصلية السوفياتية عبر مستشاري ابن سعود.

الإنجليز: لا تعيين سفير سوفيياتي بلا جادة

تضخم الخطر السوفيياتي في الحجاز في أذهان المسؤولين في خارجية لندن، ومارسوا أقصى ما لديهم من وسائل لإنهاء الوجود الروسي في الحجاز، ولكنهم - ونظراً لخبيلهم - لم يحققوا مبتغاهم إلا متأخرين. ووصل التدخل الإنجليزي إلى حد محاولة منع تعيين سفير سوفيياتي جديد خلفاً لحاكميخوف، ففي شهر مارس ١٩٢٨م، وصلت معلومات سرية إلى الخارجية في لندن، تفيد بأن الروس يريدون تعيين (ليون إلكونين) قنصلاً لهم في جدة، يحلّ محلّ حاكميخوف، وعلى الفور أوصلت معلومات عن السفير الجديد إلى ابن سعود عبر القنصل بيري من الخامس من مارس ١٩٢٨م، مرفقة بطلب إلى القنصل بأن يضغط على الحكومة السعودية لمنع بقوة قبول اعتماده، وأن يحذر ابن سعود من قبول ذلك.

أبلغ بيري مسؤول الشؤون الخارجية السعودية بالموقف، وحذره بأن الحكومة البريطانية وكذلك المصرية (التي تديرها بريطانيا) ستنظر بعين الخوف والقلق من تعيين الكوين. ثم قدم بيري مذكرة مكتوبة جاء فيها: (لي الشرف بأن أؤكد مضمون الحديث الذي أجريته

يجب بيري بسوى وضع آراء الملك أمام مسؤوليه لتقرير ما يفعلونه. ■ وإذا كان فؤاد حمزة قد طلب عقد اتفاقية تجارية لصالح ابن سعود كتمن لتصفية الوجود الروسي، فإن حافظ وهبة طلب إعادة راتب الدعم السنوي الذي كان يبلغ نحو ٦٠ ألف جنيه استرليني. لقد طلب اللورد لويد من القاهرة من حافظ وهبة أن يحدد بالضبط ما يريده الملك السعودي تمناً لإنهاء الوجود الروسي في الحجاز، وقد تلقى لويد ردّاً وصفه في رسالة منه إلى أوستن تشامبرلين في خارجية لندن في ١٩٢٨/٣/٢٢، بأنه ردّ قصير ومبهم. وكان حافظ وهبة قد أسرّ لمسؤول الإستخبارات في السفارة البريطانية وبصراحة كاملة بأن (ما يريده ابن سعود هو راتب دعم شهري أو سنوي، وأن وضع الملك ضمن واقع الأمور الحالي في شبه الجزيرة العربية يزداد صعوبة، ثم يشرح حافظ الأمر بأن البدو وقبائل نجد يعيشون على الغزو والقتال، ولكن هذا انتهى بعد سيطرة الملك على معظم البلاد، ولم يعد مسموحاً له أن يهاجم الدول شمالاً أو شرقاً أو جنوباً، لأن كل هذه الدول واقعة تحت الانتداب أو الاحتلال البريطاني المباشرين. وهكذا لا بد من فعل شيء لإرضاء العناصر القبلية الجائعة وغير الخاضعة للقوانين.. إن أكثر ما يبغي القبائل خاضعة للنظام هو الهدايا والكرم السخي.. ومن سوء الحظ فإن ابن سعود المالية ضحلة وضئيلة، وما لا شك فيه أنه يواجه ضائقة مالية كبيرة، ثم أضاف الشيخ منهي حديثه، بأن راتب الدعم السابق الذي كان يدفع لابن سعود، لن يكلف الحكومة البريطانية وحكومات الانتداب، إلا أقل من النفقات التي يستلزمها نقل القوات والطائرات والسيارات المدرعة وغير ذلك من الإجراءات الدفاعية ضد قبائل نجد

الجامعة، والتي يواجه ابن سعود حالياً مصاعب كبيرة في التحكم فيها وضبطها). لكن وهبة (لم يطمع - بالطبع - أية تشجيعات بحيث يتوقع أن تجدد بريطانيا دفع راتب الدعم لابن سعود).

خلال هذه الفترة مرض حافظ وهبة وأجريت له عملية جراحية في القاهرة، وفي بدايات عام ١٩٢٩م عاود الاتصال حول الموضوع، وجاء برسالة من الملك إلى اللورد لويد المندوب السامي البريطاني في القاهرة، تطلب بتسهيلات ومعاهدة تجارية. نص رسالة ابن سعود (١٩٢٦/٦/١٤هـ) واضحة صريحة يقول فيها: (إن العديد من الدول الأجنبية منهمكة في الحجاز لطرد التجارة البريطانية وتأمين أسواقنا لصالح تجارتها، وأعظم هذه الدول نشاطاً هم السوفييات.. وكما كنّا قد أعلمناكم في العام الماضي، حاولنا دحر نشاطاتهم.. ومنعهم من تحقيق أهدافهم، على أمل أن تعقد حكومة بريطانيا معنا معاهدة تجارية، بحيث تحصل حكومتنا وشعبنا على بعض المزايا مقابل مقاومتهم للنشاطات السوفيياتية، إلا أن الحكومة البريطانية لم تُعثر القضية أي انتباه، ولم تدخل في أية مشاورات معنا. وفي هذا العام.. عاد السوفييات إلى الهجوم، ولا هدف لهم إلا طرد البضائع البريطانية، والحلول محلها ببضائعهم، ليس فقط في الحجاز ولكن في اليمن أيضاً، وربما وراء وأبعد من ذلك، ولقد قاومناهم حتى الآن). وأضاف الملك: (نود أن نعرف بكل صراحة ووضوح، ما هو الزمن الذي ستكون الحكومة البريطانية على استعداد لمنحه لنا مقابل حمايتنا للتجارة البريطانية في بلادنا، ومقابل عرقلتنا لتجارة الأقطار الأخرى، وخاصة السوفييات؟ إذا كانت الحكومة البريطانية مهتمة بهذه القضية، فإننا نطلب أن تشرع في مفاوضات معنا.. وإذا لم تكن القضية تهمنا كثيراً، فإننا لا نرغب في إلزامها بأي أمر، إلا إذا كان ذا أهمية بالنسبة لها).

الرجل المذكور حتى يتوفّر البرهان - حين يأتي إلى جدة - على أنه يستخدم موقعه الرسمي لأغراض غير قانونية).

وكان القنصل بيرد، وحين علم بقرب وصول سفينتين سوفياتيتين إلى جدة، رأى من المناسب أن يذكر الدبلوماسي بتعهده بطرد ومنع أي سفينة روسية أو أفراد غير مرغوب فيهم من القدوم إلى جدة. ولكن تبين أن الكونين لم يكن على ظهر أي من السفينتين اللتين حملتا حجاجاً وأفرت أكياساً من الدقيق والسكر، في وقت استعد فيه حاكميوسف لمغادرة جدة. المذهل في كل هذا، أن معلومات الإنجليز تحيّن خطوها، وأن الشخص المعين مكان حاكميوسف هو ناصر توراكيلوف الذي لم تتوفر معلومات عنه لدى الإنجليز.

إن الحساسية السعودية كما اكتشفها بيرد، لم تكن إلا لدى بعض مستشاري الملك العرب الذين كانوا أكثر قومية من الملك السعودي نفسه، كفؤاد حمزة. ورأى بيرد أن بعضاً من مستشاري الملك دائبو البحث عن مبرر للهجوم على بريطانيا بحجة استقلال الحجاز، وعلى حرية التصرف بشأنه. ثقة الإنجليز كانت مطلقة في صداقة ولاء ابن سعود لهم، ورغم علمهم التام بأن المستشارين الذين يحيطونه، حتى ولو كانوا يرغبون ويشكل مطلق في إقامة علاقات مع الروس، فإن هؤلاء لن يؤثروا على قراراته. كان الإنجليز يتابعون بدقة الصراع بين مستشاري الملك، وتأثير ذلك على الوجود السوفياتي في الحجاز، مع أن كل المستشارين يؤمنون بشكل مطلق بالعلاقات مع بريطانيا وتوثيق الصلة بها؛ ولكن كان هناك بعض الشك في يوسف ياسين وفؤاد حمزة في أنهما يدفعان الملك لتوثيق العلاقات مع روسيا. ولذا تجد أن استقالة الدبلوماسي الموالي الأكبر للإنجليز ترتبط مباشرة بالعلاقة مع الروس، بسبب صعود نجم من سموا بالعصبة السورية.

أما المصري حافظ الذي بدأ نجمه بأقل لصالح السوريين فقد فتح قلبه لأحد موظفي الممثلة البريطانية في ١٩٢٨/٩/١٠، وعبر عن رأيه بأن النقود

السوري بالغ الضرر والإساءة لابن سعود والحجاز، وهو يعتقد أن المستشارين السوريين يمارسان الضغط على ابن سعود كي يعقد معاهدات مع روسيا السوفياتية، ومع تركيا. وهي معاهدات يعتبرها الشيخ حافظ عديمة الجدوى والفائدة بالنسبة للحجاز، ومقدر لها أن تعزل وتبعد الحكومة البريطانية.

تصريح الخطر الشيوعي في الحجاز

■ هل هناك خطر سوفياتي يستحق كل هذه الضجة البريطانية؟ يبدو أن القنصل البريطاني في جدة كان على دراية تامة بأبعاد الوجود السوفياتي في الحجاز ونشاطاته، ولذا كانت تقاريره أقرب إلى الحقائق من ملاحظات المسؤولين القابضين في لندن، والتي تتسم بالمبالغات الفجة، والتي تصور الوجود السوفياتي وكأنه بجمع كبير ومخيف. الاستثناء من كل هذا، هو ل. ج. رنل، أحد العاملين في الخارجية، القسم السعودي. ولأن القنصل البريطاني في جدة كان أكثر قرباً من الأحداث في الجزيرة العربية، لذا ترى أن الكثير من تقاريره تحاول أن تهدئ من مخاوف المسؤولين في خارجية لندن تجاه الخطر الروسي، وفي أحيان كثيرة يرد فيها على المبالغات في التقارير التي تصل إلى هناك.

حين وقعت ثورة الإخوان عام ١٩٢٨، حاول كبير المعتمدين البريطانيين في عمان الربط بينها وبين الروس، وكأن الثورة

مع سعادتكم، ومع مساعد وزير الخارجية، حول موضوع ليون الكونين. لقد كان هذا الشخص عضواً في عصابة شيوعية في القاهرة، وقد أمضى فترة في السجن في مصر، حيث أطلق سراحه عام ١٩٢٧م. وقد علمنا من مصادر موثوقة بأن الكونين سيعين في المعتمدية السوفياتية في جدة. كما تلقيت تعليمات من حكومة جلاله الملك (البريطاني) بأن أنقل هذه المعلومات إلى سعادتكم، وأن أبين بأن حكومة جلاله الملك، وحكومة مصر، تنظران إلى هذا التعيين بعين التخوف والقلق).

أحدثت الرسالة استياء لدى بعض مستشاري ابن سعود، ولكن الملك لم يبد أي شيء من ذلك. بل بعث بوزير الخارجية - العراقي الأصل - عبد الله الدملوجي، ليتفاهم مع القنصل حول موضوع رسالته وما أحدثته من استياء، نظراً لأن الإنجليز يريدون أن يفرضوا إرادتهم على شعب الحجاز، فأكثر القنصل أن يكون الهدف هو فرض الإرادة. وبعد اللقاء كتب الدبلوماسي رسالة رد إلى القنصل، بعد أن تفاهم معه على صيغتها!

يشرح القنصل بيرد ذلك في رسالة كتبها لروسانه في ١٩٢٨/٦/٢، حيث جاء: (حضر الدكتور الدملوجي لمقابلتي في ١٩٢٨/٥/٢١، وأخبرني بأن مذكرتي قد تداولها مستشارو الملك بحضوره، وأنها أثارت قلقاً لا بأس به من الاستياء. عبرت عن دهشة كبيرة، لأنني لم أستطع أن أدرك ما هو وجه الاستياء في هذه الحالة. رد الدملوجي بالقول: إن الجملة الأخيرة يمكن فهمها على أنها أوامر

إلى حكومة الحجاز بأن ترفض استقبال الكونين. ثم قرأ علي بيرد صيغة الرد المقترحة، والتي تؤكد حق الحكومة الحجازية، بأن تسمح للكونين بالنزول، وأن تطرده فقط إذا كانت تصرفاته تبرر مثل ذلك الإجراء. قلت له إن إصدار الأوامر إلى حكومة الحجاز، أمر غير وارد. كل ما في الأمر أن الكونين شخص غير مرغوب فيه، ومن ثم فإنه من الواجبات الالبيدية على حكومة صديقة أن تحذر ابن

سعود من الأخطار المحتملة نتيجة وجوده في الحجاز؛ وأن جملة: إن حكومة جلاله الملك تنظر بتخوف، إنما تستعمل في ظروف مشابهة في مذكره توجه إلى أية قوة عظمى، وإني عاجز عن فهم كيفية إمكان تحذير ودي من بريطانيا أن يفسر كما يدعي أنها قد فسر به، كمحاولة لفرض اتخاذ إجراء محدد أو معين. رد الدملوجي قائلاً: إن الحجاز أمة في ريعان الشباب، ذات هضم ضعيف، وأن المذكرة التي لا شك أن فرنسا أو إيطاليا تستطيع هضمها بسهولة، هي أقسى من أن تهضمه مدة الحجازيين. رجوت الدكتور الدملوجي إلا يكون بهذه الدرجة المفرطة من الحساسية). إقتنع الدملوجي بحجج بيرد ووعده بمناقشة موضوع الكونين مرة أخرى مع مستشاري الملك قبل أن يبعث برده.

أما الرد السعودي فوصفه بيرد بأن لا يعني إلا القليل، وربما لا يعني شيئاً. فمذكرة الرد السعودية وصفت صياغتها بأنها (شاذة وغير متزنة) فقط لأنها لم تستجب للضغط البريطاني. ومع هذا قال بيرد بتحد: (إنني واثق تمام الثقة بأن حكومة الحجاز ستفرض السماح لهذا العتي غير المرغوب فيه، أو لأي شيء سعة آخر، أن يشغل منصباً في الحجاز). نص الرد السعودي كان مؤرخاً في ١٩٢٨/٥/٢٥، وجاء فيه: (حول موضوع الروسي المدعو ليون الكونين، لي الشرف بأن أبلغ سعادتكم بأنني قرأت مذكرتكم المذكورة أعلاه، وإنني أشكر سعادتكم لتقديم مثل هذه المعلومات، إلا أن حكومتني لا ترى من المناسب في الوقت الحالي، أن تتخذ أي إجراء ضد

سبب تحامل بيرد ضدهم. يقول: (إن الكثير من الحديث المعادي لبريطانيا وللغرب، يجري تداوله من قبل الحجاج الهنود، الذين يحملون آراء غير مرغوبة). لكنه ينهب إلى المبالغات التي ترسم صورة صارخة الألوان تكفي لإعطاء انطباع خاطئ. وأوضح بيرد أن بعض الأسماء الهنود التي ذكرتها الإستخبارات لم تكن تتأمر مع ابن سعود ضد بريطانيا، وإنما هم رسل الملك يحاولون جاهدين أن يقتربوا من الأشخاص الذين يدافعون عن قضية ابن سعود في الهند قبل أي شيء آخر.. وهم بذلك يجتذبون أعدادا إضافية من الحجاج، وبالتالي عائدات أكبر إلى الحجاز. وحقق بيرد في الإسماء التي وردت من الهند فاشكتشف أن ليس هناك ما يدل على قيام أي منهم بأية نشاطات يمكن الاعتراض عليها خلال موسم الحج الحالي.

إذن أين هو الخطر؟ يتابع بيرد: (أن خطر الوضع لا يكمن في الآراء التخريبية التي قد تنتشر بين جماهير الحجاج في الحجاز بواسطة المعتمدين السوفييات.. ولا من أبناء بلادهم، ولا من الأحاديث المعادية لبريطانيا والتي يتداولها بعض السياسيين غير المرغوب فيهم، وإنما من النشاطات التي يمكن أن يمارسها المطوفون. فمرشدو الحجاج هؤلاء هم في معظمهم من الأوغاد والأنذال، عديمي الضمير والمجردين من كل قيمة أخلاقية، والذين يعملون تحت ستار الدين لاستغلال موسم الحج والحجاج لإرضاء أطماعهم وبأقصى طاقاتهم. وقد أدت الأنظمة الدقيقة والشديدة، المعمول بها في الحجاز، إلى إنضاب مواردهم تقريبا من العائدات والأرباح.. وقد يحاولون - نتيجة ذلك - البحث عن وسيلة لزيادة دخلهم من المصادر السوفياتية)!

ويوصي بيرد: (حين يزور - المطوفون - الهند بعد موسم الحج ليدوروا ويجولوا بحثا عن حجاج الموسم القادم، فإنه يتوجب أن تراقب تحركاتهم بحرص وعناية كبيرة جدا. من الواضح جدا أنه يستحيل - نظراً للطبيعة الدينية للحج - منع غير المرغوب فيهم من الهنود من زيارة الحجاز، كما لا يمكن - إلا في حالات غير اعتيادية - منع المطوفين من زيارة الهند.. ويستحيل أيضا على هذه المعتمدة تتبع عن قرب تحركات جميع المشبوهين. إن نتائج أية دعاية ضد بريطانيا في الحجاز، أو أية نشاطات غير مرغوب فيها قد يقوم بها المطوفون، يمكن الحكم عليها أفضل حكم في الهند نفسها، حيث يمكن مراقبة غير المرغوب فيهم من العائدين، وكذلك الجوالين الباحثين عن حجاج مراقبة دقيقة محكمة. فإذا ثبت نتيجة هذا الإشراف.. وهذه المراقبة، أن الحجاز يستخدم فعلا كمرکز للدعاية المضادة لبريطانيا، فإنه يمكن عندها الاتصال رسميا بحكومة الحجاز بهدف اتخاذ إجراءات قوية، والتي تكون الحكومة السعودية ملزمة باتخاذها، بموجب المادة الثانية من معاهدة جدة).

أياً يكن موقف المستشارين كما موقف البريطانيين، فإننا كلما حاولنا أن نفهم من أين يكمن الخطر على المصالح البريطانية في الخليج والحجاز من قبل الروس، فإننا نعجز عن تحديده، بل إن المسؤولين البريطانيين الكبار عاجزون عن تحديده أيضا. ربما لسبب واحد، هو أنه ليس هناك خطر أساسا، وبالتالي فالحديث عنه مجرد ثرثرة وخيال وتخوف زائد عن حده.

جدال حول الثمن: صفقة السلاح المستعمل

في وثيقة بريطانية مؤرخة في ١٩٢٩/٥/٢٣ وحملت عنوان

الإخوانية ثورة شيوعية؛ وقد سأل هذا بيرد في جدة: هل تستطيع تأكيد الخبر القائل بأن المعتمد السوفيياتي في جدة على اتصال مستمر بابن سعود عن طريق المراسلة، وأن نشاطاته الحالية ليست معدومة الصلة بالوضع بين العراق ونجد، والذي تأثر بسبب هجوم (الإخوان) الذين يشكلون العمود الفقري لجيش ابن سعود على الحدود العراقية.

وفهم بيرد جهل صاحبه فرد في ٩ أبريل ١٩٢٨: (إن كل المعلومات التي بحوزتي تميل إلى إثبات أن المعتمد السوفيياتي بعيد كل البعد عن ود ابن سعود الذي - من جملة الأسباب العديدة - عبر عن استيائه لكون عامل مناجم سابق هو الذي يقوم بدور المعتمد (الدبلوماسي)؛ وأضاف: (لا أعتقد أن للبوشلفيك أي تأثير على ابن سعود؛ فأهدافهم المعلنة وغير المعلنة تتعارض تعارضا مباشرا مع مصالح الملك والبلاد. أما أن يكون حاكميوسف على علاقة بابن سعود عن طريق المراسلة.. فأمر محتمل، والمعتمدون الأجانب يخاطبون الملك مباشرة عن طريق المراسلة حول القضايا الهامة، وليس وزارة الخارجية، التي تنحصر مهامها - خاصة حين يكون الملك في الحجاز - حصرا شبه كامل في قضايا روتينية. فإن يكون المعتمد السوفيياتي على علاقة مراسلة بابن سعود.. فذلك لا يقدم دليلا على أن موضوع المراسلة غير مناسب، وأنا لا أعتقد شخصا بأن الأحداث التي وقعت مؤخرا في نجد - ثورة الإخوان - لها أي علاقة من قريب أو بعيد بالدعاية ونفوذ السوفيياتيين). أيد ج. رندل بيرد ليثبت الرأي القائل

(بأن الدعاية السوفيياتية في الحجاز ليست مخيفة بالقدر الذي صورت به حتى الآن).

وقبل هذا في مايو ١٩٢٨، التقى القنصل بيرد بكابتن سفينة بريطاني كان هو الآخر متشعب بالخوف من النفوذ السوفيياتي وأعد تقريرا بذلك؛ فبين بيرد ما وصفه بالمبالغات الكبيرة خاصة وأن (كل عناصر المعتمدية السوفيياتية في جدة لا يتجاوزون الستة، بمن فيهم الطبيب. أقررت بأن مخاوفه من احتمال تلوث الحجاج بالدعاية السوفيياتية أمر طبيعي، ولو أنه وللعديد من الأسباب أقل خطورة مما يبدو).

■ مدير مخابرات حكومة الهند، الدكتور (بيتر) بحث في السادس من ديسمبر ١٩٢٨م، تقريرا سريا عن النشاطات المبالغ فيها والمزعومة في الحجاز من قبل السوفييات، بعثه إلى القنصل بيرد في جدة، يطلب منه إبداء رأيه حوله. فكتب إليه القنصل بيرد رسالة بتاريخ ٢٤ فبراير ١٩٢٩م ردا لا يختلف عن آرائه التي أبداهما سابقا، وقال إنه (لم يحصل أي سبب يدفعني إلى تعديل آرائي). وأضاف: (ستدركون أنني لا أرى أن السوفييات سيحصلون على موطن قدم في هذه البلاد يمكن أن يضر بالمصالح البريطانية، فالحكومة الحجازية لا مصلحة لها.. كما لا مصلحة لنا تماما، في رؤية مكة تتحول إلى مركز للتأمر البولشفي).

ثم يحدد بيرد مصدر الخطر، في المطوفين الذين وصفهم بـ (الأوغاد) و(الأنذال) و(عديمي الضمير) و(المجردين من كل قيمة أخلاقية)؟! يبرر بيرد أوصافه غير المتزنة هذه (لأنهم يعملون تحت ستار الدين لاستغلال موسم الحج والحجاج لإرضاء أطماعهم وبأقصى طاقاتهم). فإذا كان ذلك صحيحا، فهل استغلالهم للحجاج يضر مصالح الإنجليز؟

الصحيح أن الحجاج الهنود حملوا قضيتهم إلى الحجاج الآخرين للتعريف بها وتبيان مساوئ الإستعمار البريطاني، هذا هو كما يبدو

تمت - صعوبة في ممارسة تلك المراقبة الدقيقة والحازمة للمعتمدين البولشفيك، وهي المراقبة التي ما زال يمارسها حتى الآن). ورأى جب أنه من غير الحكمة إسقاط مثل هذه الإحتمالات، وأوصى بالإحتياط ضدها إن أمكن (بتقديم شيء ما لابن سعود، يكون أكثر إغراء من مجرد اتفاقية تافهة، ومن استمرار نياتنا الحسنة تجاهه). وأضاف بأن الملك في أمس الحاجة إلى الأسلحة والذخائر (كي يستخدمها ضد قبائل العجمان المتمردة) وأوصى بأن لا تستخدم مسألة الأسلحة مقابل مكافحة السوفيات ذلك يخلق الإنطباع (بأننا نتخلي عن ابن سعود وقت الشدة. بل علينا أن نبذل كل جهد مستطاع لإيصال الأسلحة إلى ميناء العقير بأقل تأخير ممكن. لكن لا بد أن نتذكر بأن حكومة الهند تطالب ابن سعود حالياً بدفع ما لا يقل عن ٣٤ ألف جنيه ثمناً لألفي بندقية مستعملة، وللمليون طلقة ذخيرة. إن هذا الثمن باهظ، يطالب به شخص مقابل مواد مستعملة، ربما لا يكون بالإمكان التخلص منها بأي طريقة أخرى، فكيف بشخص نحن نوافق لمساعدته).

واقترح جب اللعب على هذا الدين، بالتنازل عنه وهناك احتمال قوي بأن يقبل ابن سعود ذلك، وحتى لو لم يقبل أن يكون ذلك ثمناً لبيع الروس، فإن حكومة الهند يجب أن تتخلي عن دينها أو جزء منه، على أن يدفع ابن سعود نفقات المواصلات فقط. أو أن تسلّم حكومة الهند ألف بندقية من مخازن العتاد في فلسطين مقابل ما أعطته ابن سعود. وإذا ما تمت الموافقة على هذا الاقتراح، رأى جب أن يبلغ ابن سعود شفوياً وفي أذنه برسالة تفيد بأن (الحكومة البريطانية يسرها أن تكون مصدر عون ومساعدة لجلالته، من أجل صداقتهما الطويلة، وأنها قد أعطت إشارة البرهان عن حسن نواياها، بالتنازل عن مبلغ كبير من المال.. ولكن.. ولكن.. يدرك جلالته، فإن الحكومة البريطانية، لا تستطيع أن تضمن تدفق مثل هذه المساعدات في المستقبل

القريب إذا ما دخل في علاقة وطيدة مع أية دولة أخرى، أو إذا ما قدم التسهيلات التجارية لأية دولة كبرى أخرى.. بما يسبب ذلك من ضرر على التجارة البريطانية، أو الهندية/ البريطانية في الحجاز). هذه المذكرة.. بل هذا التقييم الشامل الذي قدمه غلندور جب جهد ذكي حصيف، ورغم الحجج الجيدة التي قدمتها، رفضت لأسباب بريطانية بحتة. ج. رندل في مكتب وزير الخارجية البريطاني يؤيد ما قاله جب، ويقول: (إذا استطعنا تقديم بادرة سخية في هذا الوقت، فإن ذلك سيكون تصرفاً خيراً للنتائج، وسيمثل قطعاً لشروط لا بأس به، على طريق إعطاء ابن سعود الرد المقابل لسياسته المعادية للروس). ورغم اعتقاده بأن سعر السلاح المصدر لابن سعود غال، إلا أنه خشي من مساواة في البرلمان البريطاني إن تم التنازل عن الدين، وكأنه إعادة لراتب الدعم القديم الذي قطع عام ١٩٢٤. كما خشي رندل من إثارة الرأي العام الهندوسي أو الإسلامي المعادي بقوة للوهابية. وتابع (إنني لا أستطيع أن أنصّر كيف تستطيع الحكومة أن تتعهد بتقديم هذا المبلغ عشية الانتخابات، وأن تتوقع موافقة البرلمان). ورغم موافقته بشكل كامل لمذكرة جب، فإنه وصل إلى النتيجة المرة: (لا أستطيع إلا الاعتراف ولو متردداً، بأن هذه الاقتراح الذي يطرحه المستر جب هو اقتراح غير عملي). وأيد وزير الخارجية الأمر، بأن الاقتراح غير عملي رغم حصافة المقترح، وودع بأن يسأل حكومة الهند ما إذا كان يمكنها أن تقدم امتيازاً من نوع ما للملك

(تقديم المساعدات لابن سعود مقابل سياسته المعادية للبولشفيك). كتب المستر غلندور جب من وزارة الخارجية مذكرة هامة حول الوجود الروسي في جدة تناول فيها القضية حاضراً ومستقبلاً، وتأثيرها على العلاقات مع ابن سعود والروس. جاء فيها: (باستثناء إبلاغنا لابن سعود أننا على استعداد لأن نعقد معه معاهدة تجارية، فإننا لم نتمكن من الاهتمام إلى أي رد بالمقابل يكون مغرياً له بحيث نعرضه عليه. لا بد أن نتذكر أنه بمجرد أن يدرك أن المعاهدة المقترحة لن تكون إلا شيئاً شبيهاً بالمعاهدة البولندية/ الهندية، فإنه لن يعتبر حتى هذه المعاهدة شيئاً ذا قيمة وذا بال، أما راتب الدعم - وهو ما يفضل جلالته بدون شك - فإنه غير وارد بالمرّة). وأضاف: (أعتقد أن علينا أن ننظر بجديّة واهتمام فيما إذا كان ابن سعود يلعب علينا، وفي هذه الحالة نستطيع الرد على لعبته بالاستمرار في الموقف الحالي الذي ننتبّه، وبالتالي نقترح معاهدة لا تضر أبداً في نهاية المطاف، وهناك فرصة حقيقية في احتمال: أ - سماحه للبولشفيك أن يبيعوا شحنات سفنهم في جدة وفي مناطق أخرى.

ب - عقد معاهدة تجارية أكيدة معهم على غرار تلك التي عقدها الإمام يحيى إمام اليمن.

ج - إطلاق يد العلاء البولشفيك والمعرضين في الحجاز، حيث يمكن أن يكونوا في وضع يستطيعون فيه توليث الهند والشرق عن طريق تضليل وإفساد الحجاج القادمين إلى مكة).

وتابع: (من الصعب أن يكون المرء جازماً في أي هذه الاحتمالات.. دونما دليل يستند إليه. صحيح أن سياسة ابن سعود التي يمارسها مؤخراً - وبكلايتها - إنما هي مبنية على العلاقات الجيدة معنا، وتنفيذا لهذه السياسية، نحاشي الصدام مع أعدائه التقليديين في شرق الأردن والعراق، وقضى على ثورة خطيرة قام بها رجال قبائله. ثورة الإخوان - واستخدام ملاحين جويين

بريطانيين لإعادة تنظيم قوته الجوية، فاستحق - بصورة عامة - استياء القوميين المسلمين الشديد في الهند وغيرها. ونحن من جهتنا، قدمنا له ما استطعنا من المساعدات والدعم المعنوي، واعترفنا بقلبه الجديد كملك، وكذلك اعترفنا بحقه في ضم عسير إلى دولته. ونحن الآن نستعد لمواجهة رعاياه المتمردين في الكويت من العجمان. كلانا نستفيد - إذن - من العلاقات الودية، وإن أي إساءة لهذه العلاقات.. ستكون أيضاً مصدر ضرر متبادل. وإضافة إلى ذلك.. فإن أية مبادرة للتقرب من البولشفيك قد يقوم بها ابن سعود، ستعني - بكل بساطة - إنقلاباً في السياسة التي ظل يتبعها حتى الآن).

ومضى جب في تقييمه للإحتمالات فقال: (نحن نعلم: أنه سيكون في مصلحة ابن سعود الشخصية والأنيّة - ولكن ليس في مصلحة غالبية تجار جدة - أن يسمح للبولشفيك بإنزال بضائعهم في الحجاز. وأن السوفيات يقومون في هذه اللحظة بجهود حثيثة لعقد معاهدة تجارية معه، يبدو أنهم يعلقون أهمية كبيرة عليها. ومن الواضح أيضاً أن أية معاهدة مع الاتحاد السوفياتي - بغض النظر عن مزاياها وفوائدها التجارية - سيكون من آثارها دعم وزيادة هيبة ابن سعود بين كل العناصر المعادية لبريطانيا في الشرق الأوسط، ويمكن الافتراض حينها بأن شبه الجزيرة العربية بدأت تصبح أكثر استقلالا، وأن النفوذ البريطاني في الشرق الأوسط قد تلاشى. من الممكن أن يجد ابن سعود.. بعد عقد مثل هذه المعاهدة إذا

ابن سعود منع دخول البضائع السوفياتية المنافسة حفاظاً على مصالح بريطانيا التجارية

نجد . . منبع الفتن وقرن الشيطان

عبد العزيز توحيد المملكة العربية السعودية نجد أن البداية كانت بخروج حركة الإخوان بتطرفها الديني وعصيانها على الملك فترة توحيد المملكة. فهي حركة حملت تطرفاً دينياً مقيتاً، وفكراً مغلقاً بكل ما تحمله الكلمة من معنى. مكن الله الملك عبد العزيز من القضاء على الحركة وشرذمة أهلها لا بالحجة والإقناع وإنما بحد السيف، وبالرغم من ذلك بقيت الفتنة ولم يقض عليها.

تلت هذه الفتنة بفترة طويلة نسبياً خروج حركة جهيمان العتيبي المتطرفة دينياً التي تم القضاء عليها وتم القصاص من زعمائها ومديرها ومرتكبيها، ولكن الفتنة لم تنته عند هذا الحد، بل بقيت في نجد. بقي صدى هذه الفتنة الخطيرة يرسم شكلاً معيناً على اتباعه وتياراً مؤدلجاً دينياً وفكرياً خضعت الحكومة له فانعكس على أجهزة إعلامها وصحافتها. من لاحظ التغيير الذي حدث في أجهزة الإعلام في المملكة بعدها يعرف أي تأثير لهذه الفتنة على الحكومة والنظام السياسي بل بقي هذا التأثير واضحاً وحتى يومنا هذا، كان من نتائج هذه الحركة خروج مظاهر وأشكال دينية على المجتمع لم تكن تألفها في أجدادنا ولم نشاهدها في أباؤنا، وأصبح المتدين في نظر الجميع هو من يملك هذه الصفات والمزايا وهذا الشكل المعين الذي يرتسم بهيئة معينة وطريقة كلام مميزة.

انتهت حقبة وفتنة المظهر والشكل الخارجي لدخول في فتنة أكثر عمقا: النشريات والأشرطة الدينية المحرصة على الدولة وموجة التكفير والعلمانية التي وصم الكثيرون بها من أناس يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله. صدرت هذه الأوصاف من علماء شباب بزغ نجمهم بين جموع الشباب ولقيت قبولا مقلعاً للنظير في الجامعات وغيرها. استخدم هؤلاء الشيوخ الأكاديميون وسائل شرعية وغير شرعية من خلال توزيع أشرطة طاعتهم ونشرياتهم مما زاد إعجاب الشباب بها لكونها غامضة تجابه الدولة ولا ترضى عنها ولخروجها عن نمطية الطاعة العمياء التي تروج لها هيئة كبار العلماء. ولم تكن تلك المحاولات لتتجج وتلقى لها صدى وقبولاً، لولا جرأتهم وقتها على الدولة ووزرائها وأجهزتها الحكومية المختلفة. صاحب تلك الفترة وما بعدها الأعدائي صراحة على ولاء الأمر والتصرص عليهم، ولم تكن المظاهرات والاحتجاجات في بلاد نجد وموجات التجاذب والتنافر بين تيارات المجتمع وطوائفه إلا تكملة وشكلاً آخر من الفتنة لكنها أصبحت أكثر اتباعاً واختلط فيها الحابل بالنابل الصالح بالمطالغ، وحتى تكتمل صورة الفتنة بشكل أدق وأكثر وضوحاً، كانت الجامعات مسرحاً للتناوش وتصارع

هناك الكثير من الموضوعات الهامة التي تطرح للنقاش في مواقع سعودية على شبكة الإنترنت، حيث يفصح المتحاورون عن بعض مكنوناتهم الداخلية وضمن هامش معقول من الحرية، بحيث يمكن رصد هذه الحوارات واعتبارها بشكل عام مؤشراً على اتجاهات الرأي العام السعودي، بأكثر مما تعبر عنه الصحافة والإعلام المحليين. هناك على شبكة الإنترنت، يقوم أفراد ممن يمكن اعتبارهم منتسبين إلى الطبقة الوسطى العريضة في المملكة بالتعبير عن اتجاهاتهم وميولهم وآرائهم. هؤلاء في مجملهم وكما يبدو من الحوارات العديدة مسكونين بأنواع مختلفة من الهموم الجمعية، لم تجد لها متنفساً في الإعلام المحلي، ولا يمكن طرحها إلا بكثير من الحذر حتى لا يحظر الموقع محلياً، مع أن أكثر المواقع الحوارية السعودية أصبحت محظورة.

ما يهمنا هنا، هو استجلاء للآراء المختلفة بين السعوديين في قضايا وطنية مصيرية بالغة الحساسية. وسنقوم في كل عدد بعرض قضية من القضايا، وآراء المختلفين، الذين لم يجدوا إلا مواقع الإنترنت لطرحها على بساط النقاش. الموضوع التالي منقول عن منتدى طوي:

<http://bb.tuwaa.com/showthread.php?s=&threadid=22974>

خضعت تفسيراته للصراع المذهبي بين الشيعة والسنة، وتظل الحقيقة تراوح بين هنا وهناك. عرفت نجد قديماً بمسمى اليمامة وهي في وسط شبه الجزيرة العربية وأصبحت تشمل في الوقت الحاضر منطقة الرياض والمدن التابعة لها. أن الأوان أن نعرف ونذكر قبل فوات الفوت أن الفتنة سوف تخرج من منطقة نجد تحديداً، فهي قرن الشيطان كما وردت الأحاديث بذلك، ومن هنا يجب الاستعداد بالوقاية من هذه الفتنة وعدم جعل أرض نجد في الوقت الحاضر أرضاً خصبة تسرح وتصرح فيها الفتنة، وتنمو فيها بذور التطرف والتعصب المذهبي المقيت، ما يشاهد اليوم من فتنة في أرض نجد في السعودية يجعل العاقل يؤكد جازماً ما سبق قوله، أن المقصود بنجد (هي نجد السعودية) وليس غيرها. إن إلقاء لمحة تاريخية سريعة على تاريخ نجد الحديث تؤكد ما ذهبتنا إليه حيال الموضوع.

سوف أشير فقط بإشارات عابرة عن الفتنة التي عصفت بنجد والتي آتت بعد الشيخ محمد بن عبد الوهاب، بل تكون أكثر تحديداً منذ تأسيس الدولة السعودية الثالثة. حينما ترجع بذاكرتنا وتراجع تاريخ نجد منذ محاولة الملك

يحتد الجد بين كثير من الأخوة حول المقصود بكلمة (نجد) الواردة في الأحاديث النبوية الشريفة. هذا الجد يصل أحيانا بين الأخوة المتعاضدين إلى حد الشتم والسب للمخالف والمعارض خصوصا عندما يشير أحدهم أن المقصود بـ(نجد) هي (نجد) السعودية وليس كما يريد هو بأن المقصود بها (العراق). الحديث تصه في صحيح البخاري: (حدثنا محمد بن المثنى قال حدثنا حسين بن الحسن قال حدثنا ابن عوف عن نافع عن ابن عمر قال: قال اللهم بارك لنا في شامنا وفي يمننا. قال: قالوا وفي نجدنا؟ قال: اللهم بارك لنا في شامنا وفي يمننا. قال: قالوا وفي نجدنا؟ قال: قال هناك الزلازل والفتن وبها يطالع قرن الشيطان). في رواية أخرى: (حدثنا علي بن عبد الله حدثنا أنهر بن سعد عن ابن عوف عن نافع عن ابن عمر قال: ذكر لهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا قالوا يا رسول الله وفي نجدنا؟ قال: اللهم بارك لنا في شامنا، اللهم بارك لنا في يمننا. قالوا يا رسول الله وفي نجدنا؟ فأظنه قال في الثالثة: هناك الزلازل والفتن وبها يطالع يث أعلاه هو محور الجد وهو الذي

الأفكار بين أعضائها وكوادرها، دخلت وسائل أخرى مساعدة في هذه الفتنة المحاضرات والتدوات حتى أن الطلاب أنفسهم انقسموا على أنفسهم، حتى مناهج الدراسة الجامعية وما يدرس فيها وما يترك تدريسه خضعت لهذه الطائفية، هذه الفتنة ألفت بظلالها على الدكاترة والمحاضرين في الجامعات. هذا المفكر أو العالم أو الشيخ أو ذلك خضعت كتبهم للتمحيص والتدقيق. ونظرا لعدم تكافؤ الفرص بين التيارات المختلفة، وغياب الوسيلة والطريقة التي يمكن بها تقييم هؤلاء الأشخاص المتحدثين باسم الله، انتصر أصحاب صكوك الغفران الذين يرون أنفسهم متحدثين باسم الله.

كانت الطامة والفتنة الأخرى ما يسمى العلم الشرعي، الذي كرس إعلاميا بشكل لا تخلو وسيلة إعلامية منه ولا كتيب ولا نشرة من الحديث عنه. لم تكن الجامعة وحدها اللاعب الوحيد في الفتنة وزخم الطلبة المتحمسين بما يسمى العلم الشرعي المبني على أحادية النظرة وثنائية الأدلة، قلقا ساهمت المكانة الاجتماعية والنظرة الوقيارية لأصحاب العلم الشرعي أن تجعل ناقصي الأهلية يلتحقون بهذه الجامعات الإسلامية ويخرجون معززين مكرمين برسائل دكتوراه في المسح على الخفين ينال بعدها شرف الفتيا وشرف تصدر المجالس وكرم الدولة الحاتمي معهم. إنها فتنة أخرى أخرجتها لنا الجامعات بما يسمى طلبة العلم الشرعي، ليس كل من تخرج منهم أدرك هذا الشرف الذي لم يتله سوى من كانت له القدرة على قراءة الأمور بشكل لا يخلو من مكر السياسيين وخيت الطامحين. النتيجة كانت: قاعدة صلبة من التأييد من كبار العلماء لهم، وطريق مهيد لشرعية دينية أقوى واعم بين أفراد المجتمع كافة. المجتمع السعودي أغلبية متدين بطبعه وكان الهدف تعميق وترسيخ المذهب الوهابي الذي يجعل لحوم العلماء مسمومة لمن أراد أن ينتقدها أو يخالفها.

الوسيلة المثلى لتكريس هذه الفكرة في انذهان الناس جميعهم كانت بمساهمة هؤلاء الخريجين بحكم توليهم كثير من زمام الأمور في الدولة، حيث عملوا على إجراء تغييرات في إعداد مناهج التعليم وتنوعية القائمين على المدارس الحكومية أنفسهم وأدلتهم وفتاى لنظرة قاصرة بأنهم الأفضل لتربية النشء لمجتمع إسلامي فاضل، وسعيا لإرضاء كبار اللحوم المسمومة كما يجب أن يسموا أنفسهم وأطرافاً مقررة مناطقها وعائلاتها، فكان الانتصار الساحق لفكرهم المتغلق. ومع انتشار حلقات المساجد وما يبيت فيها من خير أو شر كانت دائرة الفتنة على وشك الاكتتام. دخل شيوخ هيئة كبار العلماء هذه الفتنة من

باب الفتاوى تارة ومن باب نحن أيضاً موجودون في الساحة ونحن لنا اليد الطولى من باب مسابرة الواقع وحفاظا على المميزات المكتسبة. ساءروا الشيوخ الشباب الطامحين بفتاوى مشابهة، كل يوم يمر كان التنافس على نجد ومملكة فاضلة بين الشيوخ والشباب سمة تميزه، كل يوم يخرج علينا اسم جماعة إسلامية من البشر يحذرون منهم والصلابة خلقهم وخرجت مصطلحات مذهبية على بعض الفئات لم يكن لها هدف ولا غاية إلا تأجيج الفتن بين أبناء الوطن الواحد: هذا رافضي وهذا إسماعيلي وهذا اثنا عشري وهذا جعفري وهذا الخ.

تغيرت الأمور والأوضاع وأصبحت القلة هم الذين لا يدركون هذه المصطلحات والمفاهيم، وبالرغم من ذلك القهم والإدراك، إلا أن الفتنة لم يكن مقدرا لها أن تفهم إلا وفق تيار واحد. تيار وهابي مؤدلج عمل على إبقاء جذوة الفتنة مشتعلة بين أفراد المجتمع توجب مشاعرهم وتضرب توحدهم واحدا تلو الآخر، ما تلبث أن تنتقل إلى آخر توغل صدره وتسقيه كرها. فهذا حاكم لا يمكن التطاول عليه، وهؤلاء أمراؤنا لا تشقوا عصي الطاعة عليهم، وهؤلاء علماء لحومهم مسمومة: من بقي إذن ممن لا يتاله العتب ولا الذم ولا اللوم ولا النقد؟ انهم مساكين الأمة ومساكين المجتمع. فكثر الفرقاء بعد أن كانوا جموعا، وخافت الطوائف والاقليات على نفسها بعد أن كانت مندمجة لا ترى ضرا من اندماجها.

* * *

لعلك تغفينا من هذه الخزعبلات التي ليس من ورائها طائل، هناك مواضيع كثيرة حسبتك تجيد الكتابة فيها. منطقة نجد من أقل بقاع الأرض فتنا، والسبب بسيط: أنها منطقة طرد حضاري، لا ماء ولا مرعى، ولولا الله ثم إكتشاف النفط لما وجدت اليوم على ظهرها ديارا.

* * *

هذه وجهة نظرك احترمها. لماذا تجشمت عناء الرد على الخزعبلات. كنت اعتقد سيدي انك لاتنخدع بمثل هذا الكلام، لذا كتبتك لغيرك.

* * *

الاحاديث صحيحة والألفاظ صريحة ولا يلوي عنقها ويحرف مقاصد الأدلة الا معاند ومكابير.

* * *

اسمح لي ان اعترض على مقالك جملة وتفصيلا، فهو قائم على اسس لا تمت للمنطق العلمي او التاريخي المبني على اسس علمية، مقالك يا سيدي الكريم ينضح بنوع آخر من عتصرية بغيفية هي العتصرية المناطقية. قالتطرف لا دين له ولا منطقة! فهل الحجاز مثلا تخلو من متطرفين او اهل الجنوب او اهل الشمال؟ مقالك يذكرني بتلك النظريات العتصرية التي تدعي بأن التفوق والذكاء مرتبط بجنس معين! هل اسامة بن لادن نجدي؟! هل سفر الحوالي نجدي؟! اخي الكريم لقد حاولت بمقالك الخروج من اشكالية الصراع المذهبي والطائفي، فوقعت في اشكالية المناطقية وللأسف فأنها وجدت من بعض المناطقيين السذج صدى في نفوسهم المريضة. نجد والحجاز والجنوب والشمال يشكلون بلدا واحدا واللعب على هذه النعمة المناطقية في مثل هذا الوقت بالذات الذي تتعرض فيه المملكة لأعنف وأشرس هجوم منذ نشأتها لا يصب إلا في مصلحة من يريد لها ان تكون يوغسلافيا أخرى، لك ان تنتقد النظام الحاكم، ولك ان تنتقد اوضاعنا السياسية والدينية والاقتصادية والإجتماعية، ولك ان تنتقد افكار من شئت من يسمون بعلماء الدين ورجاله وتطرفهم وتعتصيمهم، ولكن ان تربط هذا التطرف بسبب انهم ينتمون لمنطقة معينة فهذه لعمري هي العتصرية المناطقية بعينها، والتي تؤلب وتثير مشاعر الكراهية والبغضاء ضد جزء عزيز من هذا الوطن. انه النقد الذي يهدم ولا يبني. انها كلمات ضد وحدة وطن!

* * *

اتفهم اعتراضك واتفهم غضبك، لانه ربما لأمس جرحاً عندك. ما لم تدعم كل ريك وكل كلامك بشواهد من الموضوع، قلن أفهم سر غضبك وسر زلك. كلامك قبل شكلا ورفض موضوعا.

* * *

نجد منبع الفتن وقرن الشيطان (٢) إستتب الأمن برهة من الوقت بعد سجن كثيرين من مثريي الفتن والقلال بعد أن وصلوا في جراتهم وانتهاماتهم ولي الأمر نفسه. وبالرغم من ذلك واستيقاظ الحكومة من سباتها متأخرا إلا أن الفتنة أيضا لم تسجن ولم تمت، استمرت الفتن في نجد لا يحس بنارها إلا من كان من أبنائها أو سكن في محيطها، فقد استغفل أمر هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وزاد عن الحد المطاق. أصبح المذهب الوهابي والعنف

كان للحكومة دوراً ومساهمة فعالة عندما شجعت الذهاب إلى أفغانستان وسمحت للمؤسسات الدينية متمثلة في هيئة كبار العلماء بتعديد طريق الشهادة والفردوس للراغبين في الوصول إليها. تلك لم تكن إلا البداية ولم تكن التفجيرات إلا مزحة لما بعدها. استطلعت الفتنة في نجد عند الأبناء والجهة فحذاً حذوهم شيوخ مطرفون لا يقلون شأنًا عن كبار هيئة العلماء، فكانت طامة أخرى تعصف بنا تخرج من أرض الفتن فتاوى من كل شكل ولون وأصوات كتب مقدسة وإخوانية وقطيفة لم تسمح بها من قبل. تداخل وتضارب غريب بين أفكار جماعات متطرفة في الخارج وفكر مغلق وهابي يجد تصوصه الشرعية والأرضية الصلبة في فتاوى ابن تيمية. كان المشترك بينهما في المراد والهدف وأحد الفكرة التي خامرت العقول واحدة: خلافة إسلامية على منهاج النبوة!

خرجت الفتاوى المتجددة المؤيدة لهذا التوجه من أرض الفتن نجد ودعمها ناقص عقل ورؤيا في جبال تورا بورا بماله وجدند سدرين، ولقيت لها صدق وقبول في أرض الجنوب. مساكن هم أهل الجنوب أرادوا ركوب الخيل الغر المحجلة فركبوا طائرات تدك الأمريكيين في عقر دارهم لم يسلم أهل الشمال ولا أهل الغرب من فتاوى الخوارج ولا مكرهم. تحركت الدولة تحركاً بطيئاً كما هي عاداتها عند أي مجابهة دينية معها، فهي لا تريد اصطدام بالجموع الكبيرة من معتققي هذا الفكر الذي اتضح شعبيته من خلال الشبكة العنكبوتية، وتقارير الاستخبارات المحلية والأجنبية طالما أن الفتنة بعيدة عنها، وطالما أن العتب من الدولة العظمى لم يصل ذروته فلا مانع من الحلم والأناة طالما أن السند الحقيقي وهم كبار العلماء يحركون الجموع. كانت الدولة بصدق عاجزة عن السيطرة الفعالة لا حدودياً وما يمر عبرها ولا عنكوبياً وما ينشر فيها ولا حتى سيطرة على دور العبادة في أنحاء نجد وغيرها وما يحدث فيها.

* * *

الفتنة لا تعرف وطناً ولا حدوداً متى ما انطلقت ولم توقف عند حدّها. حينها تآكل الأخضر واليابس. وصمت الحملان من رجال الدولة وقت العواصف الفتنية جعل زعماء الفتنة يطلون مرة أخرى أشدّ قسوة وعنفًا خصوصاً وقت غزو العراق. قاموا بحملة قنوت مفعلة تصدت الدولة لها حينما قلت زمام الأمور منها، ثم جاءت ندوات، تبعها تبرعات عينية ومادية اختلف بعض رجال الدين حول مشروعيتها وهل تجوز لطائفة دون غيرها أم لا! لكن هذه المرة اختلف الوضع عن سابقة:

أصيلاً من أركان الفتنة التجديدية. في الشريط كما الكتيب من الفتاوى المنتقاة ما يخلق المصائب العظام بين الأخوة الأشقاء، فكيف بين أفراد مجتمع مختلف التوجه والمشارب والطوائف؟ وبعد أن يتقن أصحاب الفتنة أن الجميع استقبل الرسالة السماوية منهم خرجت تلك الفتاوى الدينية التي لا تسمح برأي مخالف أن يسير معها ولا تسمح لرأي أو فتوى أن تخطئها وأصبح الإسلام هو إسلام نجد، والصلاة صلاة نجد، والقراءة قراءة نجد، والفتوى فتوى نجد. ساهم أهل الخير بعد أن دفعوا دفعا لمثل هذا الفعل في طبع الكثير من الكتب وساهمت الحكومة بالعمد الأكبر في تحمل طبعها وزعت على مختلف المدن والهجر بأسعار رمزية وفي أحيان أخرى بالمانح. الوليل لمن يقول (لا) من الشيوع المخالفين والطرده والفصل من العمل لمن يطالب بالتصحيح منهم، وما عدا نجد وعلماء نجد لا يكون إلا بدعة أو شيخ يتبع الهوى أو شيخ مضل، فكانت تفجيرات طائفية صغيرة شهدتها الرياض ومكة يتذكرها من يتذكر، وأحداث طائفية في مواسم الحج التي تلتها، وسيرا في الغلو والتطرف الديني والتعصب المذهبي الوهابي الذي لم ترد الدولة الاصطدام به، فكيف تصطدم بشيوخ متأسلمين وهي الحامية لبضعة الإسلام وحوزته؟

في هذا الجو المتوتر المشحون بالأحادية المذهبية خرجت فتنة أخرى عبر تأويل التصوص وتكييفها مقولة (أخرجوا المشركين من جزيرة العرب). إنها كلمة حق أريد بها باطل متزامنة مع أحداث سياسية عصفت بالمنطقة شاملة عودة بعض متطرفين أفغانستان للوطن وحرب تحرير الكويت بيد الكفرة من التحالف فانقسم العالم الإسلامي إلى فسطاطين بين مؤيد وبين منكر، بين من يرى الاستعانة بالكفار وبين من يرى أنهم قادمون لتدنيس الحرمين حتى لو كانوا في الساحل الشرقي من شبه الجزيرة، وكل منهما كان الدين مطيته وصورته جواده وفتنة الفتوى الدينية كانت أيضاً عاملاً حاسماً في غلبة هذا الرأي أو ذاك. استراحت الفتنة قليلاً بعد تنبه الدولة لها لكن هيهات هيهات أن تخمد. فهذه منشورات تنهم كثيراً من نساء المسلمين السعوديات في دينهن وشرفرن ورجالهن بالديانة، وتصفهن بأقبح الأوصاف وأقفرها. لم تكف المنشورات بهذا الأمر بل سربت كثيراً من الأمور السرية جداً في الدولة وجعلتها بيد عابثين ومرجفين ليزيدوا نار الفتنة بين أفراد المجتمع الواحد، كانت هذه الفتنة وأحداثها نذير شؤم لفتنة أشدّ دميراً: إنها فتنة التفجيرات بيد أبناء نجد نفسها، أن شربوا الفتنة وتشربت بها أجسادهم بكأس من ذهب.

المسلط سمة غالبية في نجد، يطول أرجاء المملكة ومدنها تصيب منها. كثر المفتون وكثر الشيوع المخالفون لساداتهم وشيوخهم الكبار الذي قاموا بتعليمهم فخرجت النشائج واللبان الشرعية، فأوقف من أوقف منهم وتراجع من تراجع وهرب للخارج من هرب منهم لكن الحقيقة المؤكدة كان تزايد أعداد الشباب المهاجر إلى الله شكلاً لا سلوكاً قولاً لا عملاً، ساهم في خروجهم حفظه قرآن أسوأ الفساجد والجموع الكبيرة والصغيرة بل وصلوا إلى الحرمين الشريفين بأصواتهم الرخيمة طابعين بعواطف البشر وبكثرة ذنوبهم وتذكيرهم بفتنة الغير وعذابه. لقد نازعوا أهل الصلاح والتقوى وصفاة القلوب مناصب المؤذنين والإمامة سعياً وطعماً في بيوت يوفرها أهل الخير للمؤذنين وللإمام، فكان لزعماء الفتن وقادتهم ما أرادوا من تأسيس المجتمع من خلال الجموع وتعيين من كان على السمع والطاعة في وظيفة إمام أو مؤذن مسجد أو جامع.

أصبح المجتمع يعرف البوسة والهرسك وأصبح يعرف الشهداء الذين تنوح رائحتهم مسكا والجنود المجاهدين الذين قاتل معهم الملائكة وتبعد عنهم الصواريخ والقنابل. انشغل الناس بمقولة (الولاء والبراء) فخرج وقفا الكثيرين ممن كنا نظنهم عبّاداً أتقياء من الولاء ودخل الكثيرون في الولاء لأنهم قالوا سمعنا واطعنا وصمت الكثيرون خوفاً على أنفسهم فسلكت أمورهم بين تلك الجموع. لم يهتم علماء الأمة بجهاذيتها وظلبة العلم الشرعي بمشاكل فقر مواطنيها ولا بضعف إمكانياتهم ولم يحرصوا على الالتزام في دورهم ولا اللطف ولا المرضي من أبناء وطنهم. الراسخون في العلم منهم كانوا في مكان آخر يتناولون قضايا أعمق وأهم! فعالجوا مشكلة العانسات في البوسة والهرسك وقضايا الرق في إفريقيا ومشكلة الحداثة في شعر أدونيس، ونصبوا جل اهتمامهم على أن الغرب عدو للإسلام وأنه لا يريد إلا فتنة العلماء والمسلمين بشقرواته الحسان وبمصطلحاته الدخيلة. ذكروا ذلك في أشرطتهم وأقاموا الدنيا وأقعدوها على مصطلحات غريبة فمادّا تعني ديمقراطية، ومادّا تعني كلمة حقوق إنسان وحقوق امرأة ومادّا تعني علمانية وحرية.

اشغلو الناس وشاغلوهم في الشوارع والمحلات والأسواق وفي المكاتب الحكومية وفتن صغيرة تراكمت مع الأيام وأصبحت كتاباً منزلاً لا يأتيه الباطل: هذا شكله صليب وهذا ورد أحمر، وهذا تشبيه بالغرب لأنه لا يلبس قبة أو بغطاء، وهذا أخذ إجازة في ديسمبر ليذهب لحفلات أعياد الميلاد، وهذا هنأ الكفار بعيد ميلادهم. هذه جميعها أصبحت ركناً

كان الحديث والتحذير والتنبيه لنظام الحكم قد جاء من خارج الدولة حيث لوح ببعضى الديمقراطيات وحقوق الإنسان والتغيير وتعويضات ١١ سبتمبر إن لم تدع لمطالب الإصلاح والتغيير في السياسة الدينية. ولقيت التهديدات استجابة غير فورية، إيقاف بعض الجمعيات الخيرية الإرهابية، واجتماعات متعددة من الأئمة وخطباء المساجد وفتاوى تخرج بلا عدد لإصلاح الضرر، تقول بأن هؤلاء الغربيين هم أهل ذمة ومستأمنين، وحدث انقسام حاد بين رجال السياسة حول أفضل الطرق، واتهامات بين كبار شيوخ الدولة وأجانب المتطرفين حول الإسلام الصحيح، وحوارات وطنية تعقد هنا وهناك لا يعرف هزلها من جدها. ثم التحق بركب الفتنة سفارات أجنبية أغلقت أبوابها بناء على توافر معلومات إرهابية في نجد تحوم حول رعاياها الموجودين على أرض المملكة.

ولحق ذلك تفجيرات كبيرة تصيب الحكومة والشعب وكبار العلماء في مقتل بعد أن كان التغي والتغي فقط بعدم وجود خلايا إرهابية دينية هو الخطاب الرسمي، وبعد أن كان التغي بعدم وجود خلايا قاعدية في نجد ثم فتاوى أخرى جديدة دينية تحرم على الشعب النجدي مساعدة ومصارعة رجال الأمن. مطاردات ومصادمات أمنية واعتقالات بالجملة للإرهابيين في نجد الحكومة تقبض على خلايا تابعة للقاعدة هنا وهناك، في شمال المملكة وغربها، ولا يخلو اعتلال في الجنوب من الفتنة العظمى. وتواصل مسلسل القتل لرجال الأمن في المدامات وأخيرا وليس آخرا: القتل لرجال الأمن بدون مدامات أثناء قيامهم بعملهم الروتيني.

من يصدق أن هذا يحدث في نجد؟ من يصدق أن هذه الفتنة جميعها كان رابطها التعصب الديني المذهبي، يقوده شيوخ مسلمون من بلاد نجد لم ينظروا إلى ابعاد من أنوفهم، حينما عملوا على التعسير من باب سد الذرائع. لقد تشرب الفتنة الكثيرون وعثت في بيوت نجد وسكان المملكة هذه الفتنة البغيضة من خلال تكريس العدائية وروح التعصب المذهبي الوهابي. وحين استشرت وكثر القتل وتداخلت الأوراق والفتاوى تنصل المشايخ منها وأخرجوا البيانات التي تدوين وتستذكر، لكن بعد قوالت الأوان. لن نكتب على هؤلاء. لكن الحقيقة أن الإرهابيين كانوا طلابهم التجباة!

* * *

نجد.. منبع الفتنة وقرن الشيطان (٣)
عند الرجوع لمعاجم اللغة العربية يتبين لنا أن كلمة **الْفِتْنَةُ** هي: الاضطراب وبليلة

الأفكار (فَيَتَبَعُونَ ما تَسَاقَبَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ). والساقاتين أيضا اللص والمُضِلُّ عن الحق والشيطان. **الْفِتْنَةُ** أيضا اختلاف الناس في الآراء وما يقع بينهم من القتال. كل ما يمسد عن الإسلام وقبوله هو فتنة، وكل من يحمل الإسلام أهله فوق طاقته هو أيضا فتنة، وكل من يرى أن الإسلام هو ما يفعله ويقولوه ويفتبه هو فتنة، وكل من يزيد الاختلاف بين افراد المجتمع وطوائفه وملله ونحله ومذاهبه هو فتنة. الفتنة غالبا ما تكون فكرية وتكون الفتنة اشد إذا ما ارتبطت بعقيدة أو مذهب ديني أو ربطت بالدين حتى يعتنقها ويؤيدها الجميع. هل ندرك الآن أي خطر يحدق بنا حينما نضع شيئا ضيق الأفق يتصدى للفتيا في بلادنا، وآخر لا يرى أبعد من أنفه يصدر الأشرطة ويكتب الكتيبات باسم الدين؟

السؤال كيف فسر البعض أن نجد هي العراق؟ تنحصر حجج هؤلاء القائلين بنجد العراق في أسرين ههنا: الأول، الروايات المختلفة للأحاديث الشريفة ولغظ كلمة (المشرق). والثاني، تفسيرات وتأويلات العلماء في تأويل نجد بأن المقصود بها العراق وليس نجد اليمامة (السعودية). يمكن نقدين الحجتين السابقتين واحدة تلو الأخرى بحجج أقوى وأكثر عمقا من تلك التي استندوا عليها لإقامة حجتهم بأن نجد المقصود بها العراق.

أولا، الروايات المختلفة للأحاديث الشريفة ولغظ كلمة (المشرق). (رأس المشرق قبل المشرق)، صحيح مسلم. (رأس الكفر نحو المشرق)، صحيح البخاري. (ومن ههنا جاءت الفتنة نحو المشرق)، صحيح البخاري. بالنسبة لكلمة المشرق الواردة في الأحاديث أعلاه لا تعني قطعا العراق لكنها إشارة إلى جهة المشرق كجهة فقط دون تحديد مكان معين فيها. لكن ربط الروايات السابقة المختلفة بالحديث الأساسي (نجد قرن الشيطان) يجعل الأمور واضحة للعيان لا ليس فيها ولا غموض بأن المقصود تحديدا بالشرق هو نجد. إن قراءة جغرافية مبسطة لدوائر العرض الجغرافية (لنجد والعراق) تثبت بما لا يدع مجالا للشك أن الذي شرق المدينة المنورة هي منطقة نجد السعودية لا العراق، فعلى سبيل المثال لا الحصر المدينة المنورة خط عرضها تقريبا هو ٢٤.٥٥، والرياض خط عرضها تقريبا هو ٢٤.٧٠، والقصيم خط عرضها تقريبا هو ٢٦.٣٠. لكن المفاجأة تكون بالنظر إلى خط عرض العراق تقريبا ٣٣.٢٦. العلم الحديث وجغرافيته التي لا تعترف بطائفة أو مذهبية تثبت أن كلمة نجد الواردة في الروايات المختلفة من الأحاديث تتناسق مع كلمة (المشرق).

ثانيا، يستند أيضا القائلون بنجد العراق على تفسيرات وتأويلات شراح الحديث.

قالخطابي يقول مثلا: (نجد من جهة المشرق ومن كان بالمدينة كان نجده بادية العراق توأحيها). أما الكرماني في شرحه للبخاري فيقول: (وأصل النجد ما ارتفع من الأرض وهو خلاف الغور). هذه الحجة أيضا مردودة على صاحبها من خلال معرفة ارتفاع الأرض عن سطح البحر، فالرياض مثلا التي تمثل قاعدة نجد يبلغ ارتفاعها عن سطح الأرض ٢٠٨٢ قدما تقريبا، أي ٦٣٥ مترا، أما ارتفاع العراق التقريبي عن سطح البحر فهو ١١٢ قدما (٣٤ مترا). منطقة نجد السعودية أغلب مدنها أكثر ارتفاعا من العراق. أما القول الثالث وهو لآين حجر، الذي يعد أشهر ما قيل عن نجد الذي يقول (اتفقت كلمة شراح الحديث وأئمة اللغة أن نجدا ليس اسما لبلد خاص ولا اسما لبلدة بعينها، بل يقال لكل قطعة من الأرض المرتفعة عما حوالها، ونجد العرب كثيرة منها نجد البرق، ونجد اجاء، نجد العقاب بدمشق، نجد اليمن، نجد الحجاز، نجد العراق وهو يقع جهة الشرق من المدينة المنورة). هذا القول مردود على صاحبه أيضا لأنه يخالف الأحاديث النبوية الشريفة الصريحة بتحديد أن نجد هي نجد اليمامة من خلال دليلين صريحين من الأحاديث الشريفة.

الدليل الأول: موجود في صحيح البخاري: (حدثنا أبو اليسار أخبرنا شبيب عن الزهري قال أخبرني سالم أن ابن عمر غزوت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل نجد فوازيما العدو فصافنا لهم). في حديث آخر: (كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بذات الرقاق حتى لا يلتصق الأمر على القريظين في الروايتين نقول أن هذه الغزوة هي غزوة ذات الرقاق. وقعت في السنة الرابعة للهجرة، وسببها غدر بعض القبائل من نجد بالمسلمين حيث قتلوا الدعاة السبعين، الذين خرجوا يدعون إلى الله تعالى، وانما سميت ذات الرقاق لأن المسلمين كانوا يلقون أرجلهم بالحرق لأن أرجلهم قد نقيت لشدة المشي، وهي غزوة كانت لمحاربة قبيلتي بني محارب وبني ثعلبة من قبائل غطفان، وعسكر الرسول عليه الصلاة والسلام في مكان يسمى نخل، ولكن لم يقع قتال لأن الله قذف في قلوبهم الرعب فهربوا بعيدا عن المسلمين. الشاهد في الموضوع أن هذه القبائل سكناها وموطنها بالنسبة لوقتنا الحاضر يمتد من نجد اليمامة وحتى المدينة المنورة. مهم أن نعرف أن قبيلة مطير المشهورة والمعروفة حاليا بهذا الاسم ترجع إلى قبائل غطفان.

الدليل الثاني: في صحيح مسلم: (بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم خيلا له نحو أرض نجد فجاءت برجل يقال له ثمامة بن أثال الحنفي سيد أهل اليمامة. الخ). وفي البخاري: (بعث النبي صلى الله عليه وسلم ع

برجل من بني حنيفة يقال له ثمامة بن أثال فربطوه بسارية من سواري المسجد). حدد الحديثان السابقان نجد التي ترد في الأحاديث الشريفة تحديدا لا لبس ولا غموض فيه بأنها نجد اليمامة. تأملوا هاتين الجملتين (سيد أهل اليمامة) و(رجل من بني حنيفة) بالرغم مما سبق تظل دائما هناك حجة قوية ودليل يقطع الشك باليقين أن نجد المقصودة ليست العراق. انه دليل من السنة النبوية المطهرة موجود عند تبيان مواقيت الحج والعمره في مسند أحمد: (سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول مهل أهل المدينة من ذي الحليفة ومهل أهل الطريق الأخرى من الحجة ومهل أهل العراق من ذات عرق ومهل من يللم). وفي سنن النسائي: (عن عائشة قالت وقت رسول الله صلى الله عليه وسلم لأهل المدينة ذا الحليفة ولأهل الشام ومصر الحجة ولأهل العراق ذات عرق ولأهل نجد قرنا ولأهل اليمن يللم). لو كانت نجد هي العراق لما اختلف المهل، ولو كانت نجد هي العراق لما أوردها مستقلة عن نجد.

انا لا افهم ماذا تريد ان تحقق بهذا الطرح الديني، العنصري، المتخلف؟ هذا طرح ديني خرافي. انا لست نجدياً ولا احب التزمت الديني النجدي، واغضب من كثير من الممارسات والعبادات النجدية. لكن ليس الحل هو مقالة الخطاب الديني المتشدد بخطاب ديني عنصري.

أوافقك في أن مصدر التطرف والفتن في العالم الإسلامي هو الفكر الوهابي المعشعش في نجد التي نشأ فيها وكبر وانتشر بالمال في أنصار المسلمين، ولكن لا أوافقك على أن هذه العلم مصدره نبوي ورد في حديث هنا أو هناك لأن العلم بالغيب لا يعلمه إلا الله وكل الغيبيات جاءت في كتاب الله ولا يصح أي حديث فيه إخبار بالغيب إلا أن يكون فراسة تصدقها فقرات الحديث.

تأبى الشعبية إلا أن تنفس عن حقدِها. الإنفصال حلم بعيد يا من يبحث عن مجد لم يبق منه الا الأوهام!

أين تعيش؟ في المريخ؟ ألا تتابع ما يحدث

في العالم؟ ومن يقف وراء الأحداث الأخيرة المتتابعة في العالم العربي والإسلامي من إرهاب وقتن؟ كسلامك يظهر التطرف والعنصرية لا الموضوعية ولعل هذا أكبر دليل على صحة كلام صاحب الموضوع. أما الإنفصال فسيحدث إن لم يغير القاعد على العرش سياسته وحليفه القديم، ولن يكون بيد أهل هذه البلاد أو تلك بل بيد سيد العالم الجديد، ونحن لا نحيد الإنفصال ولكن الإصلاح أفضل للجميع.

انا العنصري! انا الذي قلت ان مصدر التطرف هي نجد؟ ومن هي نجد؟ ليست هي جزء من الوطن؟ انن ماذا نقول عن فكر الجماعة الإسلامية وجماعة التفكير والهجرة الذي نشأ في مصر من رحم الأخوان المسلمين؟ ماذا نقول عن فكر سيد قطب؟ هل مصدره نجد؟ هل القاعدة وتنظيمها وقادتها من نجد؟ اي عنصرية تتحدث عنها؟ ام ان كون قادة هذا الوطن ينتمون لهذا الإقليم اصبح كل عيب فيها وكل جرم ينسب اليها؟

الموضوع يناقش نجد، كون هناك أحداثاً تاريخية تشهد بتطرف ديني غريب علينا نشأ في منطقة نجد. أما قطب والأخرون فلم يحدث تطرفهم ما أحدثه أصحاب الفكر الوهابي. فالعالم الإسلامي اليوم يمر بمرحلة فاصلة من جراء أفعال أصحاب هذا الفكر الذي وجد في منطقة نجد ملاذا له وكافلا، ولا نقصد أن نسيء لهذه المنطقة بل للتنبية. قائد القاعد ليس بنجدي ولكن فكره وهابي مصدره نجد للأسف.

اذا كنت تؤيد ان الفكر المتطرف الإرهابي ينتمي ويعيش في منطقة نجد، فما المغزى؟ وما هو الهدف؟ ان نحضي منطقة نجد من الوجود كي نقضي على التطرف! ام ان نقول ايها العالم هذا الإقليم لا يخرج منه الا دعاة ارباب وتطرف؟ ام ان نطالب بالقصاص من كل نجدي لأنه سبب ويلات وتخلف الأمة؟ أسألك بالله هل هذا الطرح به شيء من العلمية او المنطقية في شيء؟ عندما تريد او يريد احد ان يبحث عن مصدر لفكرة متطرفة يبحث في ظروف نشأتها كفكرة وكيف طرحت وعلى من طرحت وما هي اهدافها وغاياتها المرحلة والنهائية؟ اما ان يأتي شخص ما ويتهم اقليماً معيناً بأنه مصدر للفتن والمصائب

والتطرف، فهي تنم عن عقلية غير علمية تتدخل في نظرتها للأمور الأهواء والإعتبارات الشخصية.

أيها الكاتب! لقد تعبت في تخريج ذلك الكم من الاحاديث والروايات وخرجت وقد كسك الغبار وبقيت لك الأوراق الصفراء المتعفنة. أقول لك هنا: لا بأس، ولا تعبت، وكثير خيرك على هذا الجهد، لكنني اختلف معك في ربط الفكر المتشدد والظلامي بموقع جغرافي. انت ترى ان هذا الفكر منتشر في الجنوب، والشرق، والغرب، وفي مصر وفي الكويت وفي كل مكان.

كنت في ما مضى أخالف بعض الذين قالوا: (الإسلام نبذ العنصرية)؛ وكنت أقول: الإسلام لم يتخذ العنصرية، بل أنه رسخها في بعض الأحاديث. ويذكر لك لهذه الأحاديث التي تشير إلى (إقليمية عنصرية) اثبت بأن الإسلام يعتمد على (الإقليمية العنصرية الضيقة) في فضل وبركة إقليم على آخر! لا يهم هنا هل (نجد) هي نجد اليمامة أم أنها نجد العراق؛ الذي يهم أن الإسلام ممثل في أحاديث الرسول التي ذكرت يشير لمنطقة (إقليم) وبطريقة (عنصرية إقليمية ضيقة)، وبأنها مصدر للفتن وقرن الشيطان، وأنها دار للفتنة والشور والمصائب. الخ: وهذا يعني أن الإسلام متحيض ضد إقليم معين وضد مواطنيه، وبأن البركة يجب أن لا تحل بهذا الإقليم المغضوب عليه، فبعض الأقاليم مغضوب عليها، وبعضها مرضي عنها!

الاختلاف في أن القصد من نجد المذكورة في هذا الحديث هي نجد او العراق أمر يحتاج لنظرة شفاقة صادقة بعيدة عن التعصب والتراكمات النفسية، وبحاج لمقارعة الحجة بالحجة. لا يخفى على أحد ما لأرض العراق من تاريخ طويل وحسى الآن مع الفتن والثورات، نجد اليمامة قد تكون انجبت كثيراً معيناً تعاصره الان، ولكنها لا تملك تاريخاً ثورياً كالعراق ودارسي التاريخ يعلمون هذه النقطة. فيما يختص بالحجة، إليكم هذا الحديث الشريف: (اللهم بارك لنا في صاعنا ومدنا، وبارك لنا في شامنا ويمنا). فقال رجل من القوم: يا نبي الله! وعراقنا؟ قال: إن بها قرن الشيطان، وتهيج الفتن، وإن الجفاء بالمشرك). وإن كان هناك اختلاف على ماهية

نجد المعنية فليس هناك اختلاف على معنى العراق الواردة في الحديث. هذا ايضا حديث شريف يقول: (ألا وإن القسوة وغلظ القلوب في الغداديين - حيث يطلع قرنا الشيطان - ربعة ومضسر). ديار ربعية ومضسر حسب الاطلس التاريخي تقع في جنوب العراق! هناك ايضا كلمة لا بد أن تقال. أن الرخصة هم (آخر) من يتهم نجد اليمامة بأنها أرض الفتن واهلها أهل فتن، فالتاريخ لا يحجب بجرة "كليك". والتاريخ يقول أن أكبر فتنة واجهة هذا الدين هي فتنة الشيعة.

هذا الموضوع فعلا حساس ويستمد حساسيته من الفهم الخاطئ للبعض وتفسيره المسألة بأنها عصبية وكره لإقليم نجد. ما قاله الكاتب صحيح، وفعلا من يقرأ الحديث بتعمق ويهدوء يجد أن محاولة اسقاط لفظة نجد الواردة في الحديث على العراق ليست سوى عملية يائسة ومختبطة وتخالف الحقيقة. ليس القصد من الحديث أن نجد أرضاً ملعونة، بل القصد أن من نجد ستنبع الفتن، ومن خلال قراءتنا لحديث ذي الخويصرة، وحديث الخوارج، ندرك أنهم سبب الفتنة النجدية، وأوصافهم تنطبق على محمد بن عبد الوهاب وأتباعه، ولا توجد فتنة أشد من أن يقوم مجموعة من الناس بتكفير أهل الاسلام وقتالهم وترويعهم، وهذه الفتنة والله العظيم أشد وانكى واكبر عند الله من ضلالات الشيعة وقتل الحسين وظهور المرجئة والمعتزلة وغيرهم. أما بالنسبة للحديث الذي أوردته ويذكر فيه (عراقنا) بدل نجدنا، فهو حديث انغرد به الطبراني وفي احد رواته رأي غير ثقة وقد قال عنه اثنين من علماء الاحاديث انه (كذاب). اما أن ديار ربعية ومضسر تقع في جنوب العراق، فلا أقول سوى قاتل الله الكذب، اي شخص لديه اطلاع بسيط بالتاريخ يعلم أن ديار مضر وربعية وقبائلها مقرها نجد، وبالدات في العهد الجاهلي والعهد النبوي، ويكون بعض الفروع رحلت الى بادية العراق فيما بعد، فلا يعني ذلك أن نجد ليست بديار مضر وربعية، والأصل لا يتبع الفرع أبداً، وحديث ذي الخويصرة وغيره يؤكدان ما رميت اليه ويكيدانك.

إلى متى يا إخوتي تصدقون مثل هذه الأحاديث السخيفة، التي لا يقولها حتى ملك من الملوك ناهيك عن أتباعه تفخعات السماس وحيا رطباً طاهراً كل حين. مجدت كثير من الأحاديث بعض المناطق وكفرت البعض

واتهمتها، فهل تجد طفلاً صغيراً تستطيع إقناعه بمثل هذه السخافات؟ تشير هذه الأحاديث السخيفة الى الكذب على منطقة نجد. من هذه المنطقة أناس نصروا الله ورسوله ولهم جهاد عظيم. ومن هذه المنطقة ظهر أناس حاربوا الله ورسوله. في كل مكان يوجد مثل هؤلاء، للعلم لست نجدياً ولا أحب أهل نجد الحاليين.

ليس من المعقول ربط الأحداث الحالية التي ظهرت خلال شهور او ستوات قليلة وكون اصحابها من هذه المنطقة بتفسير حديث بهذه الأهمية! هذا غير منطقي إطلاقاً، العراق أرض حروب وفتن منذ التاريخ، لماذا لم يظهر احد طول هذه السنين ويضع الحديث الذي اوردته انا ثم يقول: انفروا من هذه البلاد فهي بلد فتن بدليل قول نبوي غيبي؟ لا تقيم المسألة بهذا الشكل ولم نسمع من أهل العراق أنهم يتهمون انفسهم - رغم وجود دليل نبوي وواقع حي ملموس- بأنهم أهل فتن.

الأحاديث الصحيحة والتي رواها كلهم عدول ذكرها البخاري ومسلم في صحيحهما وكانت بلفظ (نجد) و(نجدنا) اما ما ذكرت فأحدهما كما اسلفت انغرد به الطبراني وفي سلسلة رواته راو كذاب حسب وصف علماء الحديث وليس الحديث الآخر عنه ببعيد. ذكر الكاتب احاديث تبين تخصيص نجد بلفظ نجد منذ العهد النبوي وتخصيص العراق بلفظ العراق كذلك، ومحاولتك اسقاط التهمة على العراق لن تجدي شيئاً. شخصياً لا احيد الاستمرار في هذا النقاش العقيم لأن الوهابيين والنجديين لن يعترفوا بهذا الحديث حتى لو يث رسول الله واعاد عليهم الحديث.

مشكلتك تشبه كثيراً مشكلة العلماء وهي انغلاقكم على كتب التفسير وترككم العلوم الأخرى. هل تعلم ما الذي يقوله علم الاجتماع وعلم الجغرافيا. عن المناطق الصحراوية والمغلقة؟ المناطق المغلقة.. سكانها دائماً يرتابون بالغرباء، لهذا هم لا يتقون بهم.. وهذا ليس في نجد.. بل حتى في الصحراء الكبرى، لو تقرأ عن الطوارق ستري أنهم يشبهون أهل نجد قبل ١٠٠ عاماً. المناطق السواحلية هي أكثر انفتاحاً. ألا ترى أن عدد الفتن في العراق منذ وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم أكثر من نجد.. وأن العراق عاشت

قلاقل كبيرة طوال ١٤ قرناً. ورغم هذا.. لا أذهب إلى أن الحديث الذي روي هو السبب، بل موقع العراق كبلد، هو من يجعل بها كل هذه الفتن. فهي نافذة يطل بها العالم على الشرق. مشكلتك أنت والعلماء الذين تتصحم أنكم لا تتعاملون مع الإسلام على أنه دين منطق فتحاولون تفسير الحديث والقرآن، كما يفعل المشعوذون مع كتاب توسترا داموس.

مع كامل احترامي لك وللجميع، ولكنني أرى الحل في الانفصال، وليذهب كل لحال سبيله، وشيل دا عن دا، وبرحان دا من دا، ولتر كيف سيعيش بعض الناس.

ليس ما كتب اعلاه هو الحل، ولا اعتقد جازماً انك ترغب في ذلك حقيقة الامر، وبما اني مواطن سعودي ارضي ايضا ان يكون الوطن بلحمته الواحدة هو الذي يدفع ثمن تهور وانغلاق فئة من البشر.

التاريخ الثوري في اي دولة لا يعني فتنة. كل الدول تحدث فيها انقلابات وثورات، لكن هل هي فتنة؟ ثم من قال لك ان نجد لاتملك تاريخاً ثورياً فتنة؟ هل نسيت حروب الردة ومدعي النبوة مسيلمة وطليحة الاسدي. أما قولك أن (الرافضة هم (آخر) من يتهم نجد اليمامة بأنها أرض الفتن واهلها أهل فتن، والتاريخ يقول أن أكبر فتنة واجهت هذا الدين هي فتنة الشيعة) سيدتي انت انسانة متعلمة اكااديمية كما تقولين. هل هذا كلام يخرج من سيدة مثلك؟ انت برك تؤكدين صحة ما ذهب اليه من أن الفتنة النجدية تغللت في كل مواطنينا وجعلتهم ينظرون بنظرة احادية لاترى الاخر شيئاً. للاسف الفتنة تشربها الكثيرين منهم الجهلة أو المتعلمون.

ولا ننسى ذا الخويصرة (التميمي النجدي) وموقعه الأرعن مع رسول الله عليه الصلاة والسلام ولا ننسى ايضا ذي الثدية ومحمد بن عبد الوهاب (التميمي النجدي ايضا) وأتباعه وقبائمه برمي المسلمين من حوله بالشرك وتكفيرهم ومن ثم قتالهم واستحلال دماءهم وأموالهم، وهي لعمرى الله الفتنة واعظمها.

القوة لا تصنع وحدة وطنية

استخدام القوة والقسر والغرض، لا يؤدي إلى الوحدة الحقيقية، لأن استخدام القوة لا يفرض إلا إلى المزيد من اكتئاض المشروع الذاتي أو الخاص، ويحتمل أصحابه الفرصة السانحة لإنهاء الوحدة المفروضة بقوة الحديد والنار. الوحدة بين الوجودات الاجتماعية والكيانات البشرية، لا يمكن أن تنجز بالفرض والقوة، وأي وحدة تنجز بهذا السبيل فإن مآلها الأخير هو الفشل والتشظي والهروب من كل الأشكال الوجودية والارتقاء في أحضان المشروعات الذاتية الضيقة. الوحدات الاجتماعية، التي تفرض بقوة الحديد والنار، تفرض على كل القيم والمبادئ الضامنة لمشروع التوحيد والوحدة والمحافظة على الأخلاقية المطلوبة في هذا الإطار. فالقوة والعسف من وسائل الافتراق بين البشر واستخدامها من أجل التوحيد والجمع لا يؤدي إلا إلى المزيد من التفتت والتشرذم والتشظي لأنها تزيد النفوس ابتعاداً عن بعضها، وتغفر العقول من البحث عن المشترك ووسائل التعايش والتوحيد وتهدئ الأوضاع والظروف للهروب من كل مقتضيات الوحدة ومتطلباتها الاستراتيجية. الوحدة تبدأ باحترام حقائق التنوع والتعدد، لأنها ليست حالات أو وقائع مضادة للمنظور الوجودي، بل هي عناصر تثري مفهوم الوحدة الوطنية، وتزيد مضمونها حيوية وفاعلية.

محمد محفوظ

الرياض، ٢٠٠٣/٨/٥

تقويم العون السعودي الخارجي

المساعدات الخارجية السعودية لها نسق خاص متميز عن غيرها من المساعدات التي تقدمها غيرها من الدول سواء كان في طبيعتها أو دوافعها أو نسبتها: (١) المساعدات السعودية الخارجية غير مقيدة أو مشروطة. (٢) إن المساعدات السعودية تشكل نسبة عالية من الناتج القومي حيث بلغت نسبة ما قدمته المملكة من مساعدات خلال الفترة من ١٩٧٣-١٩٨١ م نحو (٧.٧٪) كما تحتل المملكة العربية السعودية المركز الثاني في العالم من حيث الحجم المطلق للمساعدات خلال نفس الفترة. (٣) إن قسماً كبيراً من المساعدات السعودية الخارجية هي مساعدات غير مستردة. كما تقوم المملكة بتقديم قروض إلى الدول الأخرى دون فوائد، كما أن تلك المساعدات والقروض

تتصف بسرعة الصرف والسيولة العالية. يبقى بعد هذا سؤال: مع تغير الظروف الاقتصادية العالمية والمحلية، هل من الحكمة استمرار المساعدات الخارجية السعودية على نفس المنوال؟

عبد العزيز حسين الصويغ

عكاظ، ٢٠٠٣/٨/١٢

ماذا وراء الحملة البريطانية أيضاً؟

الحملة البريطانية السياسية والصحية الحالية على المملكة لا يوجد ما يبررها لا من النواحي السياسية والأمنية، ولا من مختلف جوانب ومجالات المصالح العملية المتبادلة التي تنطلق من الأهداف الثنائية المشتركة. لماذا (الحملة) في هذا الوقت بالذات بعد أن أفرجت المملكة تكرماً منها عن المتهمين البريطانيين من سجونها بدلاً من معاقبتهم على جرائمهم؟ وما الدواعي المصلحية الملحة لمثل هذه التحركات السياسية؟ نرجو ألا يكون التحامل البريطاني هذا وسيلة لتحقيق غاية أيا كانت تلك الغاية. هل يتوجب على المملكة استخدام حقها في التعامل بالمثل مع بريطانيا؟

وحيد حمزة هاشم

عكاظ، ٢٠٠٣/٨/١٦

هل تخسر أميركا السعودية؟

الآن جاء دور المملكة بإشغالها بنفسها وبذر بذرة الشقاق في مجتمعها، فكانت الحرص في البداية على إشغال القيادة وإيجاد فجوة بينها وبين أبنائها فكان العتاب على وجود هيبات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وأنها سبب البلايا، أعقبه طرح عن مناهج البلاد التعليمية وأنها السبب في كل أذية تنال أمريكا والعالم في السوية. ثم جاء دور المرأة وأنها في المملكة مهضومة وعن حقوقها المزعومة. وكل هذا مطالب محلية تحاول أمريكا التدخل فيها بلا حياء. ثم جاء خامسها قضية عربية قطب من المملكة مشاركة لوجستية أو فعلية في القضية العراقية، فكان موقف المملكة الموقف الواجب بل اعتبرت هذا تدخلاً سافراً ولا يحق لأمريكا وغيرها أن تتلي ما تريد.

محمد عبد العزيز الثويني

الجزيرة، ٢٠٠٣/٨/١٥

أمريكا... تريد... لماذا تريد؟

بعض المتابعين للشأن الأمريكي،

والساعرافين به، يقولون إن الخطوط الإستراتيجية الكبرى، للسياسة الخارجية تصنعها، عادة، (المؤسسة) الأمريكية، ولا تعتمد، على رئيس معين، أو إدارة هذا الحزب، أو ذلك، هؤلاء ينتصروننا، بأن السياسة الأمريكية الجديدة، خرجت إلى العالم لتبقى، وتستمر وإن ما نسمعه من الإدارة، والأعلام، وما نراه من التحركات هو تعبير حقيقي أصيل عن (الأمريكي) الجديد ولذلك، يجب أن ندع الأوهام والتمنيات جانباً، وإن نستعد للتعامل مع هذا (الأمريكي) على أسس جديدة. العقلاء، لا يصرفون وقتهم، فقط، على محاولة فهم، ارادات الآخرين، وتوجهاتهم، وتوايهم، بل لا بد من تفعيل إراداتهم، ومبادراتهم، واعداد انفسهم، لأسوأ السيناريوهات. سنصرف عمراً طويلاً، لا نملكه، لفهم ناوايا امريكا، وإرادتها، ولابد أن نصرف على الأقل شيئاً منه لفهم ماذا نريد ونستخدم امكاناتنا الوطنية، وجهودنا الاقليمي، لتفعيل تلك الارادة، وتحقيق تلك الرغبة. ماذا تريد امريكا. سؤال مهم جداً، ولكن الأهم منه: هو ماذا نريد نحن... وهل نحن عازمون على فعل ما نريد؟

أنور الجبرتي

الجزيرة، ٢٠٠٣/٨/١٢

السياسة والصداقة

كانت أحداث الحادي عشر من سبتمبر بداية للتمحن السلبى لهذه العلاقات المتميزة (بين أميركا والسعودية). ورغم ادانة الحكومة السعودية لهذه الاعمال، ورغم ما عانته المملكة من اعمال ارهابية ماثلة.. الا ان تعامل بعض الاطراف داخل الادارة الامريكية مع الحركة اتجه في الفترة الاخيرة الى تحميلها مغبة ما حدث في الارض الامريكية. ولقد سعت المملكة للتوصل الى تفهم مشترك مع واشنطن ويبحث مختلف الطرق لسبر غور تلك الاحداث عن طريق التعاون الامني والاستخباراتي ومحاولة السيطرة على تداعياتها الخطيرة خاصة فيما يتعلق بالعلاقات بين البلدين. ومهما كانت شدة الانتقادات للجانب السعودي فلم يكن يدور في ذهن اي مراقب لتطور العلاقات السعودية الامريكية ان تصل درجة سوء الفئ الى اتهام المملكة أو مسؤولين فيها بأنهم على علاقة بعمليات الحادي عشر من سبتمبر ناهيك عن مسؤوليتهم عن اي جانب منها تخطيطاً أو تمويلًا أو تنفيذًا. لذا فلقد جاء التقرير الاخير المقدم من الادارة الامريكية الى الكونغرس صدمة عنيفة للسعوديين تؤثر دون شك على

طبيعة العلاقات بين الرياض وواشنطن وعلى الثوابت التي بنيت عليها هذه العلاقات.

عبد العزيز حسين الصويغ

عكاظ ٢٠٠٣/٨/١٤

إبتزاز أميركا للسعودية

هل تقرير الحالة السعودية هذا الذي امتنعت الإدارة الأمريكية عن الكشف عنه لأسباب أمنية سيقضى قزاعة تستثمره ربما إدارة بوش أو غيرها في أي وقت تشعسر بالحاجة لاستخدامه كأداة من أدوات السيطرة وربما إبتزاز المملكة اوتلين موقفها المتشدد في التطبيع مع إسرائيل؟ أم أن المسألة لا تعدو أن تكون غطاءا تكتيكيا يخدم إدارة بوش في إبقائها لأربع سنوات أخرى بزعمة عدو حقيقي هذه المرة ومصالح امريكا الكبرى في قبضته؟ كلا الاحتمالين وارد.

عبد الله الطويرقي

اليوم، ٢٠٠٣/٨/١١

من يجب أمريكا مسخ

أي مسخ ذلك الذي يحب دولة لا تفتأ تجعلك كبش فداء لمراسم انتخاباتها؛ وتراهن على أن تضع كل مقومات الدوافع الإمبريالية في سبيل أن يستحيل القرن الآتي قرنا أمريكا وليس ثمة شيء آخر؟ أحرق من يسعى في محاولة أن يحب دولة كأمريكا وهي تبدل جهدا في أن تختزل علاقة تاريخية بـ ٢٨ صفحة من تقرير يكتبه المتصهيون في ذات الإدارة! ومهما يكن من أمر فإن ثمة أوراقا أخرى مندسة في أدراجها لم تدق بعد ساعة إخراجها؛ يتم إرجاؤها إلى لحظات تكون أشد حرجا وأكثر انتهازية في أجواء حاسمة؛ وفق التوقيت الأمريكي!

خالد السيف

الوطن ٢٠٠٣/٨/٤

لم تعد أميركا صديقا

بعيدا عن التقنى بصداقة ستين عاما مع أمريكا الشريك والخطيف وبعيدا عن عقلية العربي المغرم بالتاريخ والكرم والحفاظ على الود والعهد والمواثيق يجب التعامل بعقلية الطرف الآخر وبراغماتية ورعايته لمصالحه. جزء من البراغماتية مراكز ودراسات بحوث تفكر وتدرس وتبحث المواقف والشخصية الأمريكية والدوائر ونتعامل خارجيا تبعاً لنتائج هذه الدراسات ماليا وسياسيا

واقتصاديا وإذا كانوا هم عوالم مترافقة ومتصارعة فيمكن تصنيف ذلك والتعامل معه، وإذا كان لهم بدائلهم فينبغي أن يكون لنا بدائلنا وخياراتنا وإذا كانوا لهم تكتلات سياسية فإن العالم ليس فقط أمريكا فليكن لنا انفتاح على بقية العالم واستعانة بالأشقاء والأصدقاء ومن تجمعنا معهم مصالح فهذا على الأقل خير من التباكي. أن لنا أن نعرف ماذا نريد؟ وكيف نريده وكيف يتحقق؟ وأن تكون البراغماتية في علاقاتنا الدولية هي المحك والقيصل. فليكن مقصلا تاريخيا بدءا من وعينا للدرس الأمريكي المتجدد معه ومع غيره.

عبد العزيز الصاعدي

الوطن ٢٠٠٣/٨/٢٠

تدهور العلاقات السعودية الأمريكية

ليس الجمهور الأمريكي وحده المستاء من السعوديين، بل حتى الحكومة الأمريكية التي تمتعت بعلاقات وثيقة مع السعوديين لبعود. لا يمكن وصف العلاقات الدبلوماسية بين البلدين بعد ١١ سبتمبر بمجرد الفتور، بل إن مفردة (التصعيد الخفي) هي عبارة مناسبة وديققة للوصف. فعلى الرغم من التزام الطرفين بعبارات المجاملة السياسية ولغة الصداقة إلا أن التقارير والتصريحات كانت بالغة النوضوح في كيل الاتهامات بالتقصير والخطأ من كل طرف للطرف الآخر. ما تحتجاه العلاقات السعودية الأمريكية هو المزيد من الشفافية والنوضوح في الجهود والمواقف، إن الرغبة في تلافي الأخطاء من قبل الطرفين باتت مهمة اليوم، ويبدو مستقبل العلاقات السياسية بين البلدين مفتوحا على فرص متعددة، التخيرات الأخيرة في المنطقة، لا سيما بعد حرب العراق، قد تسهم في تعزيز العلاقات على المستوى السياسي، ولكن على المستوى الشعبي فإن المفجوة ما تزال واسعة للغاية، ولكن العمل على إعادة مداواتها لا يزال ممكنا.

عادل بن زيد الطريقي

الوطن ٢٠٠٣/٨/١٣

تقرير الكونغرس؛

سلاح مذكر ضد السعودية

وإذا كنت غير مقتنع بالمبررات الأمريكية التي قدمتها لحجب هذا الجزء من تقرير الكونغرس، فإنني أعتقد أن الأحداث الأخيرة التي شهدتها السعودية مع الإرهاب أحد الأسباب المهمة التي أدت إلى عدم النشر، فقد

وجد الأمريكيون أنه من غير المتطقي اتهام دولة بدعم الإرهاب وهي في قمة معاناتها معه داخل حدودها، أما السبب الآخر المهم، فهو في نظري أن الأمريكيين يريدون ادخار بعض ما لديهم في (مخازن التسهم) لاستخدامها عند الحاجة وفي الوقت المناسب. ستمثل تهمة دعم الإرهاب تهمة أمريكية جاهزة للسعودية تستخدمها كيفما شاءت وفي الوقت الذي تريد، وهذا الجزء المحجوب من تقرير الكونغرس سيظل جاهزا للنشر بمجرد أن تقول السعودية (لا) لأي غطرسة أمريكية وما أكثر الغطرسات.

قيتان الغامدي

الوطن ٢٠٠٣/٨/١

الابتزاز الأمريكي وضرورة الإنشغال

بمشاكل الداخل

تقرير الكونغرس الأمريكي الذي انتزع منه عدة صفحات لا تتجاوز الثماني والعشرين صفحة والتي تسرب إعلامياً أنها تهتم المملكة وبعض رموزها بالتعاون مع الإرهاب يمكن اعتبارها شكلاً من أشكال الابتزاز الواضحة. العودة بقوة للداخل وإصلاح الأوضاع هو أفضل من تكريس جميع الجهود لمواجهة الحروب الإعلامية التي علينا مواجهتها بنفس القوة والوضوح الذي تعاملنا فيه مع أوراق الكونغرس، ولكن دون أن تغطي على العمل في الداخل خاصة وإن أحداث اليوم ليست أمنية فقط

هيا المنيع

الرياض، ٢٠٠٣/٨/١٨

صوتنا ذاته وسيسلنا الحلق على نواخذ العالم

الإشكالية لم تعد فيما يقال عن السعوديين خارج بلادهم، فقد فتحت أغلب الأبواب على مصراعيها والقدام من النقد الشديد ضد المجتمع السعودي سوف يكون أكثر وطأة خاصة في غياب الأصوات السعودية المتنوعة والتي لا تعكس دوما وجهه النظر الرسمية للحكومة السعودية وتتجاوز ردود الفعل العشوائية والعاطفية وتتخلل عن الخطاب القديم الذي عجز عن فهم حقائق الواقع وظروفه ولغته المتجددة. المشكلة الحقيقية هي في غياب الصوت السعودي المؤهل لنقل وجهة نظر تمثل المجتمع السعودي أو تشرح موقفه. إن واحدة من أسباب غياب الصوت السعودي في الخارج، خاصة في مثل هذه الأزمة، يرجع إلى الخوف من سوء الفهم في الداخل. خوف

تعددت مصادره وأشكاله وتبرره تجارب مبررة لسعوديين حاولوا التواصل مع الإعلام الغربي بخطاب جديد على بعضنا في المملكة وفكرة مقدسة في الغرب هي (استقلالية) المثقف وتنوع الآراء وتعدد الأفكار داخل المجتمع الواحد. لماذا يصبر البعض على أن تكون صوتاً واحداً ونحن في واقعنا أصواتنا متنوعة متعددة لا يضيرها أن تختلف في أفكارها وتباين في وجهات نظرها؟

سليمان الهتلان

الرياض، ٢٠٠٣/٨/٢٠

هل نرد أم نصمت كالأهدة؟

لو كان لي من الأمر شيء لقلت بتعليق رحلات الخطوط الجوية البريطانية إلى المملكة إلى أجل غير مسمى. مرة واحدة أيها السادة اتخذوا موقفاً.. بالله عليكم أستحلفكم برب السماوات والأرض. من الخطأ الصمت وعدم الرد على مثل هذا القرار، الذي يعني أن حالة الأمن في بلادنا سينة إلى درجة لا تثق فيها هذه الخطوط على أمنها، إعلان مثل هذا القرار له تبعات وتكاليف أقلها ارتفاع التأمين وشرح جهود جذب الاستثمار وإحداث ارتباك بين المواطنين والمقيمين يساهم في إبراز صورة غير حقيقية. يرى بعض المواطنين أن ردود الفعل الرسمية أحياناً على مثل هذه القرارات تأتي بطيئة أو لا تأتي، وأنا معهم في هذا الرأي.

عبد العزيز السويدي

الرياض، ٢٠٠٣/٨/١٦

تجفيف منابع الإرهاب؛ فكك التعصب المذهبي

الذي لا يمكن الاقتناع به هو حمل المسلمين كلهم أو فئة كبيرة منهم على مذهب واحد من المذاهب الإسلامية الأربعة (الخفيفة، والمالكية، والحنبلية والشافعية) فالأئمة الأربعة اجتهدوا واختلّفوا في الفروع أما الأصول فهم متفقون عليها. التعصب لمذهب واحد والإصرار على إلزام الناس به، يعني ضرورة استخدام العنف في ذلك، والعنف كما يعلم الكل يقضي دائماً إلى نتائج وخيمة. من القبول ومن المعقول أن تقوم دولة ما بتنظيم قضائيتها ومؤسساتها الحقوقية وفق أحد المذاهب الأربعة. أما اعتبار أن هذا المذهب وحده هو الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، ومحاربة من لا يقع به أو يقبله فهذا هو غير المعقول وغير المقبول. إن التعصب لمذهب أو فئة يقضي في النهاية إلى

الإرهاب الذي نمقته ونحاربه وما دمتنا نحارب الإرهاب ونمقته فلا بد أن نجفف منابعه.

قينان الغامدي

الوطن، ٢٠٠٣/٨/٢

تجفيف الآخر والمفكك الأمريكي

نشرت الزميلة وجيهة الحويدر مقالاً في تحت عنوان (فئات مغيبة) أشارت فيه إلى وجود فئات تعاني بعض أنواع الظلم ولأن المجتمع لم يستطع تقديم حلول جذرية لهذه الفئات فقد رأيت في أمريكا المنفذ والمخلص لها من واقعها. هذا ملخص مقال الزميلة وجيهة الحويدر وهو مقال يدفع إلى الكثير من الوقفات وأعتقد أن مصلحة المجتمع أن نتحدث عن عيوبنا وأن نجعل هذه العيوب مدار حوار بيننا. ما تحدثت عنه الزميلة حق لا يمكن إنكاره وهو وإن كان سيئاً فإن تجاهل المجتمع له بكل دوافره أكثر سوءاً. ولكن هل هذا الأمر يجعلنا نصوب شطر البيت الأبيض أنظارنا باحثين عن حلول لمشاكلنا؟ هنا أختلف تماماً مع أصحاب هذا التوجه، وسأتحدث هنا عن فئة أخرى أحسبها أكثر عدداً وكنت أحسبها أكثر فهماً.. هذه الفئة تنادي بالإصلاح بكل أشكاله وأنواعه ولكنها لا تريد أن تقدم شيئاً في سبيل تحقيق مثل تلك الإصلاحات وتتطلع في الوقت نفسه إلى أمريكا وقيادتها لتحقيق الإصلاحات التي يتحدثون عنها وكأن أمريكا لا هم لها إلا خدمة الآخرين لوجه الله تعالى. هذه الفئة أحسبها تجهل أمريكا كثيراً وأحسبها كذلك لا تحسن قراءة الواقع بصورة جيدة.

محمد علي البرقي

الوطن، ٢٠٠٣/٨/١٢

تعويض القرى المائل

قامت بعض الشركات المختلة، بتعويض موظفيها الغربيين عن الظروف أو الضغوط النفسية التي تعرضوا لها بعد تفجيرات الرياض واستهداف الأجانب، والمقصود بالأجانب الغربيين تحديدًا، وللعلم فإن عقود هؤلاء أصلاً هي عقود مختلفة تحتوي على عدد من الميزات التي لا تتوفر في عقود المواطنين أو الأجانب من جنسيات أخرى، وتأتي هذه التعويضات ميزة إضافية، وليس سراً أنه أثناء فترة التفجيرات وحتى قبلها عند العدوان الأمريكي على العراق قدمت العديد من الشركات والبنوك تسهيلات لهؤلاء العاملين الحد الأدنى منها إجازات مفتوحة

مع تذاكر وحفظ للوظيفة. ماذا قدمت هذه الشركات الأجنبية الشريكة والمستفيدة لنا في بلدانها؟ هل تطوعوا بالدفاع عن حقوق مواطنينا في مطارات الدول الغربية وغرف الاحتجاز والتحقيق والحجز على الأموال، لا وألف لا، أبداً هم من الشطارة بحيث يأخذون دائماً، ونحن الذين نقدم دائماً. الغربي لدينا مدلل حتى ولو كان متقاعد في بلاده لا يجد وظيفة.

عبد العزيز السويدي

الرياض، ٢٠٠٣/٨/١٣

كيف نواجه الإرهاب؟

أحداث الحادي عشر من سبتمبر أسقطت كثيراً من الأقنعة، ولم تعد تجدي تلك التبريرات، العالم من حولك يسألك عن حقيقة اعتقادك ورأيك فيما فعلت أو صنع والنيابة عنك ووفق ثقافتك، وأنت لن تملك الإجابة، هل نقول لهم بأننا لم نجر اختبار فيمينا الداخلية، أو أننا لم ننصّر أننا بحاجة إلى تطبيقها. الذين قتلوا أنفسهم بهذه الطريقة يحسبونه جهاداً، والذين لا يتفقون معهم في الطريقة ممن يحملون أفكاراً أصولية مشابهة، سيعتبرونه اجتهداً وقتنة على أكثر تقدير، هل من الممكن أن يكون ذلك من الاجتهاد؟ معنى الاجتهاد في ثقافتنا الدينية واسع جداً، فإن تعمل على أمر ينفع الناس اجتهد توجر عليه، وأن تقتل الأميين في بلدان أخرى تحت أي حجة، أو تقتل أبناء وطنك هو اجتهد كذلك، وللمجتهد الخطأ أجز، ولا تعترف أجزان. كيف نواجه الإرهاب حين لا نعترف بجذوره الكامنة؟ أو حين نرفض مناقشة الأفكار التي يتم رفع شعار الجهاد عبر إعادة تفسيرها؟ إن البعض يرفض مناقشة موضوعات مثل الجهاد أو السلفية أو الولاء والبراء. إن الذين يرغبون في الدفاع عن المذهب السائد عليهم التوضيح عبر المناقشة الثقافية المفتوحة براءة تلك الأفكار. إن الجهود الأمنية التي تقام اليوم ضد هذا الخطر الداهم هي هامة بالفعل، ولكن من دون إصلاح ديني وثقافي يواكبها فإنها لن تحقق أهدافها المرجوة.

عادل بن زيد الطريفي

الوطن، ٢٠٠٣/٨/٢٠

دور السعودية والتبريرات الشار

يبدو أن تليف معدي تقرير (الكونغرس حول ١١ سبتمبر) إلى ذريعة اللوم على المملكة يخدم عدة أغراض منها تخفيف

الضغط على الأجهزة المخبرية وتقصيرها في تحليل المعلومات التي لديها، وأيضاً موافقة هوى في نفوس حاكمة على المملكة. وهناك أمر آخر وهو الطموح الشخصي والبحث عن مجد ذاتي ومصالح خاصة، فالانتخابات على الأبواب. إن محاولة الاساءة إلى علاقة المملكة بالولايات المتحدة الأمريكية من قبل أفراد أو جماعات أمريكية ذات نوايا وأهداف مشبوهة هو عمل لا أخلاقي، وهو كذب واضح وأهم من ذلك يعرض مصالح البلدين لحالة من عدم الاستقرار، والضرر في النهاية مشترك.

عبد المحسن الضويان
الجزيرة ٢٠٠٣/٧/٣١

تسخم الفقر حتى!

يكفي اللجنة المكلفة بدراسة أحوال الفقر في بلادنا أن تطالع يوميا ما ينشر من حالات فقر مدقع في الصحف ليكون لديها مؤشرات مادية عن حجم الفقر المستشري بين الآلاف من العائلات السعودية في مختلف أنحاء البلاد لا سيما إذا ما يصل إلى الصحف لا يمثل إلا نسبة واحد إلى الألف أو أقل أما الباقي فإن منهم من لا يعرف كيف يصل إلى الطريق السريع ناهيك عن الوصول إلى الصحف وكشف المعاناة، ومن قدر له أن يتجول في القرى القريبة من مكة المكرمة فيسجد أسامه فقراً لا يطاق.. رضاء ولا زرع ولا ضرع ولا ماء وبيوتا من الصفيح المعدن وأجسادنا ناحلة سوداء. أما فقراء المدن والمحافظات فإن معظمهم عوائل فقدت عائلها موتاً أو عجزاً وأرامل في حلقهن سبعة أو ثمانية أيتام صغار يعيشون في أكنان بائسة أو في شقق مظلمة تطاردهم مطالبات الملاك حيث لا يجدون ما يسد رمقهم، ومن هذه البيئات المحرومة يتخرج المحرومون الذين يكونون قابليين للانحراف مثلهم مثل من يعيش ترفاً غير رشيد فيفسد أبنائهم بالميوعة والانفلات!

محمد احمد الحساني
عكاظ ٢٠٠٣/٨/٢٧

كثرة الشكاوى الفردية؛ إدهن السير!

لدينا أنظمة لكنها لا تطبق بدقة، بل إن اختراقات هذه الأنظمة أصبحت أنظمة جديدة، يتحدث عنها الناس ويسببون وفيها، فالواسطة أصبحت نظاماً، والاستثناء أصبح نظاماً فكل من لا ينطبق عليه النظام تجده يبهت هناً وهناك عمن يحقق له هذا

الاستثناء. والرشوة - أم من الرشوة - لا أستطيع أن أقول إنها أصبحت نظاماً كذلك، لكنها في الحقيقة حديث كثير من الناس، إنهم يقولون مثلاً "ادهن السير بسير" ويقولون "بل ربة" ويقولون "غمزة تكفي". وهم بكل هذه الأمثال وغيرها يشيرون إلى استفحال هذا الداء بين عينات من الموظفين لا أحد يدقق في الإجراءات التي يتخذونها، ولا أحد يستطيع مراقبة كيف يقبضون المقسوم ومتى يقبضون، والذين يدفعون لهم ملومون، لكن الناس يتحدثون عن عشرات المبررات التي يقدمونها لهذا الدفع. والمشكلة إن كثيراً من هذا الدفع ليس لتزوير مخالفات، وإنما لنيل حق يكفله النظام ولكن من يكفل النظام.

قينان الغامدي
الوطن ٢٠٠٣/٨/٢١

التطرف أكثر إغراء للشعوب التي تشهد الأمل!

التصريحات الأمريكية ترى أن الأنظمة المستبدة في المنطقة، هي التي تهدد مصالح الولايات المتحدة الأمريكية.. لا تلك التي تعيش أجواء ديمقراطية ولو نسبية حتى. أي يمكن لنا أن نقف من المشروع الأمريكي المعلن، الذي يشدد على أن المنطقة من حقها أن تحظى بالمزيد من الفرص لتطوير شكل أو آخر من الديمقراطية، وتأسيس مختلف لمفاهيم الحرية. تقول اليزابيث ديك تشيني المسئولة في الخارجية الأمريكية عن برنامج تنمية الديمقراطية في العالم العربي.. (إننا نحاول دعم شعوب المنطقة التي تعمل من أجل التغييرات الديمقراطية، وننتقل إلى سبل تقديم المساعدة وتشجيع إحداث التغيير لأن ذلك بالغ الخطورة بالنسبة للمنطقة لكي تعزز إمكاناتها.. وكلما عاش الناس بحرية تعزز أمننا جميعاً).. وتقول أيضاً (انه سواء تعلق الأمر بالشرق الأوسط أو منطقة أخرى من العالم، فإن التطرف يجتذب المجموعات التي تقدم مقاربة متطرفة لحل المشكلات.. والتطرف يكون أكثر إغراء بالنسبة إلى الشعوب التي تفتقد إلى الأمل. لذلك إذا نظرنا إلى ديموغرافية الشرق الأوسط حالياً فإن ٥٠ بالمئة من السكان دون العشرين وهناك الملايين من الشباب الذين يبلغون سن العمل دون أن تتوفر لهم فرص العمل لأن الاقتصاد لا يوفرها.. في وضع كهذا حيث لا يتمتع الأفراد بالأمل بالمستقبل، فإن التطرف سيكون أكثر إغراء). ستظل كل الطروحات الأمريكية لإحلال الديمقراطية ودعم التنمية والحرية لشعوب المنطقة حبراً على ورق ما

لم تكذب الإدارة الأمريكية كل هذا من خلال تجربة حية في عراق حر هو في قبضتها اليوم.. وتستطيع بالتعاون مع قواه الحية على ابتداء صيغة جديدة، لدولة حرة جديدة. تقوم على انقراض الاستبداد والوجه الكريه لحكم الديكتاتور. لا يمكن لتتق حراً أن يرفض شعارات رائجة ظل يناضل من أجلها ويدعو لها.. فقط لأنها جاءت على دبابة أمريكية. يمكن له أن يرفضها حقاً، عندما تصبح تلك الدبابة وسيلة لتكريس وجه الاستبداد أو الضحك على الذوقين باسم ديمقراطية رائجة تخفي وجهاً طائفاً أو عرقياً كريهاً.. أو أن تكون عامل تهديد وضغط لاستغلال ثروات الشعب.. أو ترميز مشروعات تصب في مصلحة قوى وأطراف دولية وإقليمية ليس لهذه الشعوب مصلحة في دعمها أو ترميزها.

عبد الله القفاوي
الرياض ٢٠٠٣/٨/٢٥

العاجلة إلى عفو عام

أجزم أن هناك متورطين دخلوا إلى دائرة الفكر التكفيري وهم غير مقتنعين تماماً، و آخرين يريدون الخروج منها فلا يستطيعون، دفعت الحماسة والإحباط بعضهم دفعا وتمت السيطرة الفكرية على بعض آخر للمصلحة العامة مصلحتنا جميعاً وحتى لا نزرع ندوباً تتحول في المستقبل إلى أورام مستعصية على العلاج، أنادي وأطالب بإصدار عفو عام عن كل من يسلم نفسه للسلطات الأمنية ولا يثبت عليه جرم بحق أحد، بصور مثل هذا العفو العام نفتح باباً واسعاً لهؤلاء للعودة، ومثل هذا العفو العام لا يكفي وحده إنه يتطلب أموراً عملية أخرى تكمله وتزيد من أثره وينقص ويضعف إذا ما تم إهمالها، فلا بد من التسامح والرفقة بهؤلاء عند التحقيق معهم، هذا أمر ضروري ولا بد من عدم الانتقاص أو المس بكرامتهم، إنني أشعر أن هناك من يود الخروج من دائرة التكفير ولا يستطيع خوفاً على نفسه أو كرامته، من جهة وخوفاً من منظري هذه الدائرة انتقاماً أو تكفيراً، فهل تقدم على حل ناجع مثل هذا، بعد العفو والتسامح يجب أن يكون هناك حوار حقيقي مع هؤلاء.

عبد العزيز السويد
الرياض ٢٠٠٣/٨/٢٤

المشتقون في السعودية علمانيون أم مساكين؟

كيف استسهل المجتمع إطلاق العلمانية والضلالة وربما الفسق امتداداً إلى الكفر على كتابه وأدبائه ومثقفيه؟ ماهي العلاقة

المسترة بين العامة من الناس وبين بعض مطلق التهم دون بيئة؟ ولماذا أصبحنا مجتمعاً منسجلاً بالتصنيفات فهذا علماني والأخر ليبرالي وصار من السهل توزيع التصنيفات فضلاً عن التهم ونشرها كم من كاتب وكاتبة أطلق عليهما لقب العلمانية والتصق بهما حتى وكأنه أصبح قابلاً لا يستطيع الكاتب أو الكاتبة منه فاكداً وكم من كتابات أو كتاب اختاروا الانعزال وهجر الكتابة لما واجهوا من الإساءة إلى سمعتهم. ما الذي فعله المنقفون لمواجهة زحف النسق الواحد لقد صرنا مادة دسمة للمؤسسات الاعلامية خارج بلادنا في تندرنا على مجتمع يقسو على متفقيه ويحاربهم مع ان في مجتمعنا خير كثير. لقد وصلنا إلى مرحلة اتنا ككتاب صرنا لا نأمن صدور احكام بالعلمانية والفسق بعد نشر مقالائنا في صحف محلية تنشر وفق خطوط واضحة من الالتزام الديني والاخلاقي والمجتمعي؟

ناهد باشطج

الرياض، ٢٠٠٣/٨/٢٤

حجب المواقع الالكترونية أم حجب العقول؟

القضية ليست في حجب موقع أمان ولا في استمرار حجب منتدى طوى الشهير مثلاً. القضية في أن نعرف آلية هذا الحجب.. في أن نفهم لماذا وكيف وحتى نقتنع فنسكت، والمسألة تكون ابعد من مجرد عشوائية تمارس في حجب المواقع التي ترسيخ مفهوم ليس دقيقاً عن تحسس السلطات لدينا من نشر المعلومات حول بعض القضايا.

عندما حجب موقع منتدى طوى منذ اشهر وما زال محجوباً كنت اقهم أن الحجب لجراء ما يطرح من انتقاد يوجه الى المجتمع أو المسؤولين أحياناً، لكنني بالمقابل لا اقهم عدم حجب منتدى الساحات مثلاً وهو يكيل يكيل من النقد والتجريح لكل ما هو جميل في مجتمعنا. اذا كنا ككتاب ننادي بالحوار إن علينا أن نقبل سماع وجهة النظر الأخرى فهما اختلفت أو تطرقت لانه من المهم ان نعرف كيف يفكر الآخر وليس مهما ان نتفق معه او تختلف.

كان علينا أن نفهم أننا نمر بمرحلة لا متوازنة من محاولة فهم كيف نتعامل في عصر المعلومات مع الحرية وكان على المسؤولين أن يدركوا أن السياسات القديمة لم تعد مجدية في تقنين الوصول الى المعلومة أو منع المواطن أن يعبر عن رأيه. قالت صحيفة "عكاظ" إن عدد المواقع المحظورة على الإنترنت في المملكة وصل إلى ٢٢٠ ألف

موقع، وهو عدد كبير للغاية ومدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية تنصت من تهمة العشوائية في موضوع الحجب. أرجو أن نعي ان سياسة حجب المواقع ستضعنا امام العالم في تناقض حول مناداتنا بالحوار وحرية التعبير وبين آليات القمع التقليدية ومصادرة رأي الآخر.

ناهد باشطج

الرياض ٢٠٠٣/٨/١٧

منع الرواية السعودية

عدد من الروايات السعودية التي تتعرف عليها عبر الصحف المحلية متنوعة في السوق الثقافي السعودي وكى تحصل عليها لابد ان تلجأ للمكتبات العربية حتى أن بعض المكتبات المحلية تخبرك ان هذا العمل السعودي أو ذاك متوفر في فروعها الموجودة خارج المملكة ولم تجز لتدخل بلد مولفها! عمل يناقش على مستوى نوايا ادبية محلية وأسام والملا وتنقلها الصحف لا تجيزها وزارة الثقافة والإعلام؟ يفصح للنقد الذي يأتي على نقائص العمل الدقيقة ويؤولها ويفسرنا كل حسب رؤيته ويمتع العمل الأصلي! الى متى سيط هذا؟

أمل الحسين

الرياض ٢٠٠٣/٨/٢٣

عندما يتحول التعصب إلى عقيدة موروثية

كيف تنظر الشعوب بعضها لبعض؟ بمعنى آخر ما موقف الشعب السعودي مثلاً من الشعب الأمريكي؟ كيف ننظر إلى الشعب الياباني أيضاً؟ هل نقبل على سبيل الافتراض أن نصادق أي يهودي في الأرض أو نتعامل معه في تجارة أو أن نقبله كعضو في جماعة؟ هل نساكن أو نتعايش مثلاً مع رجل ألماني في غرفة واحدة لغفرة من الزمن؟ كيف ننظر للشعوب الأخرى بغض النظر عن ثقافتها أو جنسها أو لغتها؟ ما طبيعة الصورة النمطية التي نرسمها نحن تجاه الشعوب الأخرى؟ وكيف نقيم علاقتنا معهم؟ ومن يصنع هذه الصورة؟ هل السياسة/ الثقافة/ الدين تساهم من قريب أو من بعيد في رسم ملامح هذه الصورة؟

التعصب، ومدى تأثير المجتمع أو ثقافة المجتمع به، محور مهم يحدد هذه النظرة سلباً أو إيجاباً، وإشكاليته داخل المجتمعات قديمة وتجدد مع الأحداث، ونظن لفقرة من الزمن أنه اختفى لكن ما يلبث أن يظهر مرة أخرى دون مقدمات وبأشكال متعددة، منها

التعصب الديني، والتعصب المذهبي أو التعصب الطائفي، والتعصب القبلي، والتعصب العائلي، وهناك أيضاً تعصب ضد الوافدين بشكل عام أو ضد القادمين من بلاد أو جنسيات معينة، وهذه الأشكال من التعصب قد تجد ما يدعمها ويغذيها في فكر وثقافة هذا المجتمع أو ذاك، كما تعتبر مناحات الاستبداد الفكري والثقافي منابع ومنابت للتعصب، لأن الاستبداد نتيجة طليعية ومحصلة نهائية للتعصب، أو لنقل إن التعصب إحدى المقدمات الفكرية للاستبداد، أو نوع من التهيئة النفسية له، فالمتعصب شخصية استبدادية ينتقل من فضاء الفكر وراحته إلى فرض فكرته أو رأيه أو منهجه من خلال رؤية أحادية بل يستमित في نشرها، وبذلك تنتفي عنه أي آلية للحوار أو الجدل أو الاختلاف أو مجرد المعارضة، وقد يتحول التعصب مع الزمن لعقيدة موروثية تتوارثها الأجيال جيلاً بعد جيل من غير رؤية علمية أو تبرير عقلي مقبول، وتصبح هذه العقيدة الدخيلة ضمن التركيب العضوي لتلك الثقافة.

محسن عبد الرحمن المحسن

الجزيرة ٢٠٠٣/٨/٢٠

يبدوون بالإرهاب ويبرؤون الأصل

الادعاء بان تلك الحركة الاصلاحية (الوهابية) كانت السبب الرئيسي وراء بزوغ او ظهور تنظيم القاعدة والمجموعات الارهابية المنتشرة في كل مكان من هذه المعمورة.. ادعاء مغل في الاخطاء، ذلك ان تلك الحركة لم تقم في جوهرها على مسالك التطرف والغلو والتشدد المقضية كلها الى ركوب موجة الارهاب، وانما قامت على مبدأ التسامح وهو مبدأ غير متوافق بطبيعة الحال مع تصرفات رموز القاعدة الموهطين في التطرف الى ذوقهم، لقد ادعت بعض الاوساط السياسية والاعلامية والثقافية استنادا الى ادعائها الاول ومعطياته الخاطئة بان النظام السعودي بني منذ انشائه على التطرف الذي نشأ في الاصل من تاييده لتلك الحركة الاصلاحية، وبالتالي فانه نظام يقوم على تأييد الارهاب ودعمه، ولتلك مقولة لا اساس لها من الصحة. عود على يدك فان القول بان الحركة الاصلاحية في نجد هي حركة متطرفة هو قول يجانبه الصواب. ولايستند الى ادلة ملموسة تؤكد ارتباط الحركة بأي نوع من انواع التطرف والغلو. وما تأييد النظام السعودي لها الا دليل على صحة توجهاتها. ودليل على ارادته الثابتة السليمة بالتمسك

بأهداف عقيدة ربانية خالدة لا يأتيتها الباطل من كل الجهات، فارتباط الحركتين السياسية والاصلاحية منذ نشأتها هو ارتباط صحي، ولا يمكن التشكيك في اهدافه السامية العليا، وكل من يدعي ان الحركة التصحيحية في نجد هي حركة متطرفة فانه يسيء بشكل مباشر الى النظام السعودي، وعلى كل حال فان الخاضعين في بحور ضلالاتهم لا يفرقون بين الحركة والنظام، فكلاهما في عرف اولئك القادحين ومن سار في ركبههم يمارسان التطرف ويدعوان الى نشر الارهاب في العالم.

محمد الصويغ
اليوم ٢٠٠٣/٨/٩

غياب مؤسسات المجتمع المدني

في حين تجد في الدول العربية والخليجية مئات المنظمات والجمعيات التي تقدم كثيرا للمجتمع بدءاً من اهتمامات التربية ومشكلات الأطفال إلى المرض بالقلب والسكري إلى الإرشاد الاجتماعي وغيرها وكذلك التي تجمع المهتمين والمتخصصين، فإن عددها عندنا محدود جداً، وإن كنا نعلم أن إعطاء "تصريح على بياض" لإقامة مثل هذه الجمعيات أمر غير صحيح إلا أن ذلك لا يبرر هدر الجهود والطاقات ولابد من وضع الضوابط وفتح المجال لاستثمار العقول والطاقات. ومع أن السعودية هي أكبر بلد (يحيي) المياه في العالم إلا أن مؤتمر المياه يعقد في البحرين تحت رعاية (جمعية المياه) لأنه ليس لدينا جمعية مهنية ماثلة تتبنى مثل هذه الفكرة.

محمد عبد الله المنصور
الوطن ٢٠٠٣/٨/٢٠

حقيقة الإصلاح الديمقراطي في المملكة

أذاعت هيئة الإذاعة البريطانية، بي بي سي، الأسبوع الماضي، خبراً يفيد أن برلمان أوروبا يطالب بالديمقراطية في السعودية، حيث دعا وفد برلماني أوروبي يزور المملكة العربية السعودية، حكومة الرياض إلى اعتماد الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان، وقال سامي ناير عضو الوفد إن تطور البلاد اجتماعياً أو اقتصادياً رهن بتحقيق هذين الشرطين، وأوضح المصدر ذاته أن الشيخ صالح بن حميد رئيس مجلس الشورى السعودي قدم للوفد الأوروبي تحليلاً "متوازناً" حول النظام الحاكم، غير أن ناير أشار في الوقت ذاته إلى أن البرلمانين الأوروبيين لم يتفقوا مع جهات نظر المسؤول السعودي، ووعد ناير بمنح مساعدات أوروبية

لـ"قوى التطور والانفتاح" في السعودية، انتهى الخبر، لكن يدل على أن هناك جهات خارجية ترصد الساحة السعودية، وتحلل ما يقع فيها، وتريد أن تبحث عن أسباب مقنعة لتوجهات العنف المتصاعد، مما يؤكد أن المملكة، تتعرض لضغوط متزايدة لإدخال إصلاحات ديمقراطية على النظام بعدما تبين أن معظم المشتبه في تنفيذهم هجمات ١١ سبتمبر ٢٠٠١ مواطنون سعوديون. الإصلاحات الديمقراطية بالمملكة، يجب ألا تأتينا من الخارج، بل يجب أن تأتي بقناعة داخلية، كونها مفيدة ومطلوبة لنا، بل أصبحت مطلباً أساسياً للتغلب على موجة العنف التي اجتاحت مدن المملكة، والخشية أن تكون هذه الأسلحة والأوكار المضبوطة، مجرد رأس لجلبل جلبل، مغشى لم يظهر منه سوى النذر اليسير، وما خفي كان أعظم، وأشد، والشواهد معروفة، وجلية، فعندما يتحدث الإعلام، والوسائل العامة المتاحة نسجم ما يطرب المسؤول، ولكن في الجلسات الخاصة، وفي منديبات الحوار الوطني، وفي مذكرات الإصلاح، تجد أن هناك فرقاً، وأن نبرة الكلام قد اختلفت، وأن هناك مساحة أكبر لوصف العيوب والمثالب، التي تحتاج إلى إصلاح، وتعديل.

العنف مفتعل وليس أصيلاً، وعرض وليس أصلاً، لذلك بالمقابل يكون تعريف العنف المحلي: بأنه موجة تعبر عن أمرين لا ثالث لهما، إما الرغبة في الانتقام، أو الرغبة في الاحتجاج، وفي كلتا الحالتين لن يقلل من هذا العنف الصوري سوى الحوار الديمقراطي، لأن المنتقم يشعر، أو يوزع له أن هناك خطأ في حقه، فيزبن له الانتقام من المجتمع، وفي حالة الاحتجاج، يرى الخطأ ولا يستطيع أن يغيره بالكلام، ويجد كل الأذان مغلفة، فيبادر للعنف ليقول للمجتمع عندي رأي آخر. الإصلاح الديمقراطي لن تكفيه الحلول الترتيبية، مثل الشجب، والفتوى الحرام، وتأييد الرأي العام ضد هذه الموجة، ووصفهم بالخوارج، لأن الصدود في الحوار المفتوح، وتأخير الإصلاح الديمقراطي، نذير شؤم، وبوابة لمزيد من العنف والصدود والقناعة بأن العنف هو الحل الوحيد للمجتمع السادر في غيه، والرافض لسماع الرأي الآخر، وتصنيف يحصر هذه الفئة في ركن العنف ولا شيء غير العنف.

الإصلاح الديمقراطي ينبغي ألا يخيفنا، ولا يجب أن نرفضه لأنه جاء نصيحة من الغرب، وعلينا ألا نفرز منه، لأنه في نهاية المطاف، حركة إصلاحية لصالحنا، فسمع الرأي الآخر، إما أن يكون بقول خطأ أو صحيح، فلو كان خطأ لاستطعنا أن نسمعه،

وبالتالي معالجته واستطعنا أن نوضح الحجج والبراهين بطلانه، ولو كان صحيحاً فهو حق يجب الانصياع له، ونحن أولى من يستفيد منه، وأولى من يستمع له، ولو ذهبنا معه، لكان هناك حركة إصلاح حقيقية، لم تكلفنا ولم تعذب من أجلها لأنها ستزيد الانتماء، وجاءت من قلب مخلص لوطن يستحق الرعاية، والحب والوالاء.

مازن عبد الرزاق بليلة
الوطن ٢٠٠٣/٨/١٦

الحوار الوطني بين السائل والمجيب

فكرة مركز الحوار وإن كانت قد جاءت متأخرة بعض الوقت إلا أنها طرح يستحق الإشادة فالتقارب الفكري لا يتحقق بالأحادية الفكرية أو الثقافية إنما يخلق تحت مظلة من الحوار التشاركي من أجل قيمة كبرى يتقن عليها. الحوار ليس سلوكاً يمكن اكتسابه بسهولة على المستوى الشعبي فقد يكتسبه المثقفون ببساطة ويسهل عليهم تحديد أطره وحدوده ولكن على المستوى الشعبي سوف يكون الحوار في البداية مجرد طلاس ومرموزاً يصعب فهمها وسوف يظهر محاربو الحوار ليقسروا للعامة الحوار بشكل يزرع عدم الثقة في الحوار وفكره والمتحاورين. ستعاني كثيراً من تحويل هذا المصطلح إلى فكرة أساسية في ثقافة المجتمع إذا لم نسلك المسار الأمثل، فالبعد عن الواقع الشعبي يشكل إذابة حقيقية لفكرة الحوار فما يحققه المتحاورون في قاعة اجتماعات مغلفة يتنازل فيها كل منهم عن أطروحة في فكره لن يحقق شيئاً على المستوى الاجتماعي ما لم تمتد يد الإعلام بكل أشكاله إلى نقل الحوار علناً ليتم قطع الطريق على أولئك المشككين في الحوار وجدواه الاجتماعية.

الحوار تلبية لحاجات اجتماعية ولضرورة سياسية وفكرية أكيدة تدعو إلى تشكيلة ودمج المجتمع في ثناياه وبما أن الإرادة السياسية قد وفرت الشرط الأول لنجاح الحوار فإن الإرادة الفردية والاجتماعية يجب أن تتحقق من خلال إيمان مطلق بحقيقة أن الوطن والمجتمع يمثلان النقاط الساخنة التي يجب أن يذوب عليها كل اختلاف وأن تتحول ساحة المجتمع إلى مكان قابل لكل الأطياف وألا يقتصر الحوار على الفكر الديني فقط إنما يجب أن يتجاوز ليشمل كل أركان الثقافة واختلافاتها ومشاربها الاجتماعية.

علي الخشيبان
الوطن ٢٠٠٣/٨/١٥

الحيرة السياسية القاتلة

القادة الى مصيرهم عجزاً أو رهبة من العلاج، فإن الحيرة تتحول الى عجز قاتل.

مجلس الشورى والتقسيم

ليس الحديث عن تقسيم المملكة وهماً لا يمكن حدوثه. هذا ليس قولنا، بل هو قول أعضاء اللجنة الأمنية في مجلس الشورى الذين بحثوا الموضوع بناءً على أوامر وزارة الداخلية. فقد سُلّم له ملف ضخّم يحوي كل ما كتب بالعربية وغير العربية، وما كتبه سعوديون في الداخل والخارج من أبحاث ومقالات في هذا الشأن، وما اقترحوه من حلول. وكان من بين الملف ثلاثة تقارير تقدمت بها جهات رسمية ثلاث: وزارة الخارجية، والاستخبارات العامة، والمباحث العامة. وقد أجمعت هذه الجهات الثلاث في تقاريرها التي رفعت الى ولي العهد السعودي بأن ما يقال عن التقسيم وإمكانيته أمرٌ صحيح وممكن، وأن ما اقترح من حلول سياسية واقتصادية صحيح أيضاً!

أعضاء مجلس الشورى، رفعوا تقريراً بهذا الشأن ينسج على نفس المنوال، فأقرّ بإمكانية تقسيم المملكة بسبب عوامل داخلية وخارجية، وكرر اقتراحات من سبقه. قال الأعضاء ضمن الحلول السياسية أن الزمن تجاوز مسألة تعيين الأعضاء للمجلس، فإما أن يؤخذ بالتجربة العمانية أو بالتجربة الكويتية - البحرينية. وكرر الأعضاء مطالب قديمة بالمساواة في الخدمات الإجتماعية والإهتمام بالمناطق المحرومة، فالحلول السياسية والإقتصادية يجب ان تتساير معاً.

هناك على الأقل الآن شعور واضح بأن البلاد يمكن أن تعود الى تقسيماتها التاريخية القديمة، وهذا الشعور متداول بين الأمراء والنخب العليا في المملكة. لكن الإعتراف بوجود الخطر، لم يقابله حتى الآن إقدام في طريق العلاج كما هو واضح. ومن يعيش رعب التقسيم يفترض أن يسعى للقضاء أو التخفيف من مبرراته. ولكن في الحالة السعودية كل شيء متوقف بسبب الحيرة والعجز الى أن يقضي الله أمراً كان مفعولاً.

تمرّ الدول كما الأشخاص بأوضاع تتطلب منها مواقف حاسمة، فيتربّث البعض قليلاً، ويستعجل البعض الآخر قليلاً، ولكن القرار أو الموقف يصدر في نهاية الأمر، مراعيّاً للطرف، مهما كانت طبيعة ذلك القرار، ومدى استجابته للمتطلبات سواء للفرد أو الدولة.

الحيرة في المملكة طال وقتها حتى تحولت الى عجز فاضح. فالمسألة تجاوزت مهلة التفكير والتروي في اتخاذ القرار الى وضع صار واضحاً فيه بأن القيادة السياسية باتت عاجزة عن اتخاذ القرار وإلزام نفسها به، وتحمل تبعاته.

صار في حكم المتيقن، أن العائلة المالكة ليست قادرة ولن تكون قادرة في المدى المنظور (٥ - ١٠ سنوات) على إدارة الوضع الإقتصادي للبلاد، والسيطرة على المشاكل المتفاقمة فيما يتعلق بمخرجات التعليم والبطالة وقصر الخدمات الإجتماعية والإستثمار. لقد جرب ولي العهد حفظه فأسس مجلساً أعلى للتخطيط الإقتصادي بان هزاله بعد أشهر قلائل، ولم يعد قادراً على تقديم شيء مفيد. وصار في حكم المتيقن أن النظام عاجز عن التقدم نحو الإصلاحات السياسية. وأن الحيرة تحولت بالفعل الى عجز وشلل يهدد البلاد من جذورها. كبار الأمراء ورجال الدولة يدركون أنه لا بد من إصلاحات! وكلهم يدركون بخطورة الفشل الذي سيؤدي الى تقسيم المملكة. وكلهم يعلمون ما هي الخطوات السياسية المطلوبة، ولكن أياً منهم لا يجروا على التقدم (ليعلق الجرس)، أو يقود مركب السفينة حتى وإن رفض الرافضون.

ليست المسألة غياباً للإرادة السياسية للإصلاح فحسب، وإنما هناك غموض حول مؤدياته، وكذلك حول الآليات والأشخاص الذين يقودونه! لقد أوصلت العائلة المالكة البلاد الى طريق مسدود سياسياً واقتصادياً. ورغم الوفرة المالية خلال الأعوام الثلاثة الماضية، التي أحدثتها أسعار النفط، إلا ان الوضع الإقتصادي يسير من سيء الى أسوأ، ورغم الزعم بالحاجة للإصلاحات، فإننا نسمع جعجعة ولا نرى طحناً، فالحديث كثير، ولكن بلا فعل أو إرادة. حين تصل الأمور الى طريق مسدود، ويستسلم

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

الحجاز في أول الكلام

قد بؤد عنوان المجلة انطباعات متضاربة تبعاً للاثنسدادات الفكرية والسياسية والانتماآت الابدولوجية المتباينة للقراء الكرام، ولعل من أبرز الانطباعات المتوقعة هو ما يستند فيها على النظر الى المجلة من زاوية التمثيل المناطقي بإحوائه الانقسامية. وهذه النظرة غالباً ما تتعزز في ظل دول تختصن جماعات متعددة من حيث انتماءاتها الجغرافية واصولها الاجتماعية وموروثها التاريخي والثقافي، وقد تتسع النظرة الى حد اعتبار المجلة كمصوت ناشر في الدائرة الوطنية. هذه الهولس مهما بلغ حجمها لا يمكن تبديدها غالباً بادعاءات سبكية أو مراعات نظرية قبل خوض امتحان التجربة.



متشددون يهدمون قبر ومدرسة السيد علي العريضي العلوي

جرافات ومعدات هدم عديدة قامت صباح يوم الاثنين الموافق 2002/8/12م بالتجهيز لهدم مسجد السيد علي العريضي (766-825م). وكانت اتصالات قد جرت بكار المسؤولين في الحكومة السعودية والمؤسسة الدينية لمحاولة إيقاف هدم هذا المعلم الأثري والديني الهام، ولكن بعض المتشددون من رجال الدين قاموا في مساء ذات اليوم بهدم المسجد وتسويته بالأرض. وكان هذا المسجد ومحققاته إلى ما قبل حوالي خمسين سنة مركزاً إسلامياً مهماً لتدريس الدروس الدينية وكان يحتوي على مكتبة عامة كبيرة تحوي عشرات الآلاف من الكتب والمصادر الرئيسية للدارسين والباحثين في الدراسات الإسلامية.



حلم لزال يرأود البعض:

كيف يحقق إنقسام السكان وحدة السلطة السعودية

في تقريرها الصادر هذا العام (2002) كتبت شركة بى إف سى (Petroleum Financing Company) بأن ليس هناك ما يمكن وصفه بـ (مجنس سعودي) وإنما الصحيح قوله هو مجتمعات متعددة. ويرى التقرير بأن الانقسامات الداخلية على قاعدة مذهبية (سنة وشيعية) او مناطقية (نجد وحجاز وربما بدو وحضر) أو قبلية تحقق ضمانات أكيدة حيال أي ثورة وطنية، وأن أسوأ التحديات التي تواجه السلطة حسب التقرير ستكون في الغالب ذات طابع محلي أي مناطقي.

بنبه التقرير الى قضية على درجة كبيرة من التعقيد وهي ان انتظام المناطق والجماعات في وحدة سياسية موحدة هي المملكة العربية السعودية لم ينتج عن انصهار جماعي اختياري بل نشأ على أساس استتباع قهري والحاصل قسري لهذه المناطق والجماعات.

وحتى قيام الدولة على أساس عشوي في بدايات تكوينها لا بدحض الحاجة لاحقاً الى اعادة صهر ودمج في بنية الدولة الجديدة، تطوي مرحلة القهر والاستتباع وتوفر قناعات جديدة للمتحقين الجدد بجدوى الانتماء لهذه الدولة.



تركي الحمد:

السعودية معقولة وتواجه أزمة وجود

مقالة الكاتب والمفكر السعودي الدكتور تركي الحمد في التشرق الأوسط في الثالث من ديسمبر الجاري تضمنت جزئياً على الأقل لغة تبريرية لما اعتبر خروجاً غير مألوف عن النسق المعتاد لأحداث الامير نايف ضد الإخوان بما يعزى ما ذهب اليه الكاتب حين أراد تحميل الإخوان الأزمة التي تعيشها المملكة هذه الأيام (وأنها مسؤولة عن عتق الزجاجاة الذي نجد السعودية نفسها فيه الآن) وهي أزمة (تفوق في شدتها أكثر الأزمات السابقة التي مرت بها البلاد) حسب الدكتور الحمد. فجارات كهذه تميل الى تعضيد موقف الامير نايف من جماعة الإخوان.

ولكن ما يقف خلف هذا الموقف هو الأهم. فالدكتور الحمد يستعرض صورة الأوضاع الاقتصادية والسياسية للدولة السعودية، فالوضع الاقتصادي يبدو ضعيفاً والاداء السياسي والإداري يعاني من بطء في الحركة والعرونة (ومن بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، أصبحت السعودية محط أنظار العالم في كل تقصيل من تفاصيل حياتها).



معوقات الديمقراطية في المملكة العربية السعودية

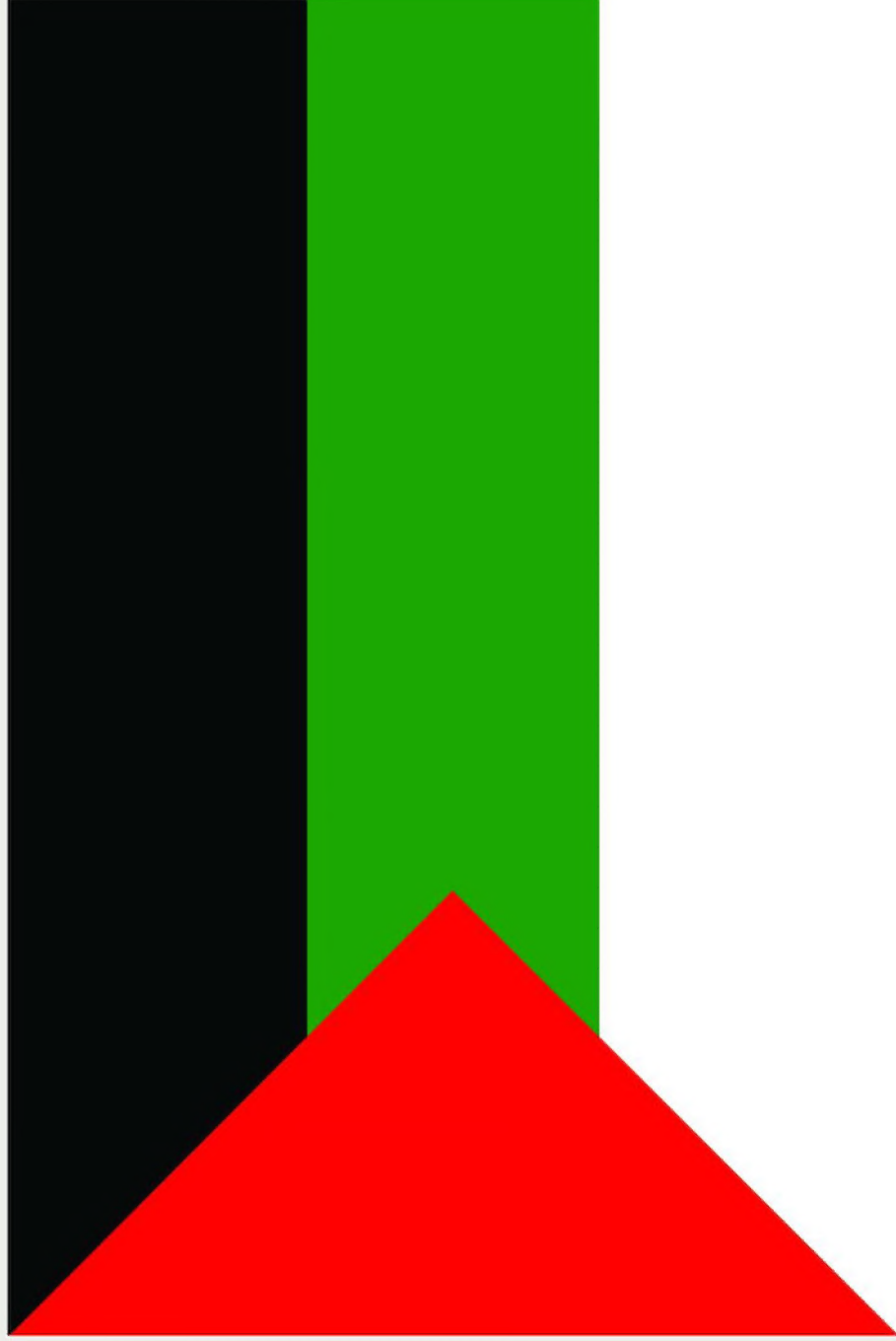
- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات



الحجاز على الانترنت http://www.alhijazi.org

للمراسلة: editor@alhijazi.org



علم مملكة الحجاز بين عامي ١٩١٥-١٩٢٦ تمّ إعداده من قبل مارك سايكس تحت إشراف الشريف (الملك) حسين. ملك الحجاز ثم جرى عليه تغييرات جدّ طفيفة